



ORGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



Memoria de Labores
del Órgano Judicial - Año 2011

Presenta: Dirección de Planificación Institucional

MAYO 2012

San Salvador,

El Salvador, C.A.

MAGISTRADOS/AS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

(Enero-Diciembre 2011)



Presidente del Órgano Judicial y de la Corte Suprema de Justicia
Dr. José Belarmino Jaime

SALA DE LO CONSTITUCIONAL

Presidente: Dr. José Belarmino Jaime
Primer Vocal: Dr. Florentín Meléndez Padilla
Segundo Vocal: Dr. José Néstor Mauricio Castaneda Soto
Tercer Vocal: Lic. Edward Sidney Blanco Reyes
Cuarto Vocal: Dr. Rodolfo Ernesto González Bonilla

SALA DE LO CIVIL

Presidenta: Licda. María Luz Regalado Orellana
Vocal: Dra. Mirna Antonieta Perla Jiménez
Vocal: Dr. Mario Francisco Valdivieso Castaneda

SALA DE LO PENAL

Presidenta: Licda. Rosa María Fortín Huevo
Vocal: Lic. Miguel Alberto Trejo Escobar
Vocal: Lic. Ulises del Dios Guzmán Canjura

SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Presidente: Dr. Miguel Ángel Cardoza Ayala
Vocal: Licda. Lolly Claros de Ayala
Vocal: Licda. Evelyn Roxana Núñez Franco
Vocal: Dr. Marcel Orestes Posada

CONTENIDO

PRESENTACIÓN

I.	ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA DEL ÓRGANO JUDICIAL	1
A.	ÁREAS FUNCIONALES DE TRABAJO	1
1.	Área de Dirección Superior.....	1
2.	Área Jurisdiccional o de Administración de Justicia	1
3.	Área Jurídica - Legal	1
4.	Área Administrativa	1
5.	Área de Asesorías	1
6.	Instituto de Medicina Legal.....	1
B.	PENSAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	2
1.	Valores.....	2
2.	Misión	2
3.	Visión.....	2
4.	Estrategia Global.....	2
5.	Lema	2
C.	ESTRUCTURA DE ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA	2
II.	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL, EJERCICIO FISCAL AÑO 2011	4
A.	COMPOSICIÓN Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS A NIVEL DE LÍNEA DE TRABAJO Y RUBRO DE AGRUPACIÓN	4
1.	Composición y Modificación Presupuestarias a Nivel de Línea de Trabajo	4
2.	Composición y Modificaciones Presupuestarias por de Rubro de Agrupación.....	5
B.	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA A NIVEL DE LÍNEA DE TRABAJO Y RUBRO DE AGRUPACIÓN	6
1.	Ejecución Presupuestaria a Nivel de Línea de Trabajo.....	6
2.	Ejecución Presupuestaria por Rubro de Agrupación	8
III.	ACTIVIDADES RELEVANTES DEL ÓRGANO JUDICIAL REALIZADAS EN EL AÑO 2011	10
A.	CORTE PLENA Y PRESIDENCIA	10
1.	Leyes Vinculantes al Quehacer del Órgano Judicial	10
2.	Participación y Representación en Eventos	12
3.	Convenios Nacionales e Internacionales	15
B.	ACTIVIDADES RELEVANTES EJECUTADAS POR LOS TRIBUNALES	17
1.	Resumen Labor Jurisdiccional del Órgano Judicial	17
2.	Labor Realizada por el Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	33
3.	Labor Realizada por el Centro Judicial Integrado de Soyapango	36
4.	Labor Realizada por los Juzgados que Integran el Centro Judicial Integrado de Delgado	38
C.	SERVICIOS JURIDICOS Y DE PERITAJE	41
1.	Servicios Jurídicos Institucionales	41
2.	Servicios de Peritaje en Medicina Legal.....	42
D.	MODERNIZACIÓN DEL ÓRGANO JUDICIAL	45
1.	Implementación del Nuevo Mapa Judicial de El Salvador	45

2.	Actividades desarrolladas en el marco de los Centros Judiciales Integrados	46
3.	Unidad de Acceso a la Información Pública	50
4.	Gestión de Calidad	50
5.	Tecnología Informática para los Tribunales de la República.....	51
6.	Ejecución de Obras en el País.....	51
E.	ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	59
1.	Elaboración de Herramientas Técnico-Administrativas	59
2.	Servicio de Seguridad y Protección Judicial	59
3.	Servicios Generales.....	60
4.	Adquisición y Contratación de Bienes y Servicios	60
5.	Recursos Humanos.....	61
6.	Administraciones de Centros Judiciales	61
F.	CULTURA DE PLANIFICACIÓN Y MEDICIÓN	63
G.	CAPACITACIONES	64
1.	Programa Anual de Formación de la Dirección de Recursos Humanos.....	64
2.	Programa Anual de Formación de la Unidad Técnica Central	64
3.	Programa de Educación Judicial Popular	64
4.	Difusión de la Constitución de la República	68
5.	Equidad de Género	69
6.	Política Ambiental del Órgano Judicial	69
7.	Justicia Penal Juvenil	70
8.	Proyecto de “Fortalecimiento de la Calidad de la Justicia y la Seguridad por medio del Aumento de la Efectividad y la Reducción de la impunidad en Delitos contra la Vida, la Integridad Física y la Violencia de Género en El Salvador” (FORCSEF I y II)	70
9.	Otras capacitaciones	71
	FUENTES DE INFORMACIÓN	72
	ANEXO “DIVULGACIÓN DEL MAPA JUDICIAL”	73

PRESENTACIÓN

El Órgano Judicial presenta su Memoria de Labores del Órgano Judicial, que destaca algunas actividades principales de tipo jurisdiccional, jurídico, técnico y administrativo, realizadas en el período de enero a diciembre del año 2011.

En este período, el Órgano Judicial continua realizando esfuerzos que contribuyen a la modernización de la Administración de Justicia, mediante la estrategia de implementación del nuevo Mapa Judicial de El Salvador, en el cual se pretende brindar a los salvadoreños/as igualdad en el acceso a la justicia a nivel nacional, mejorar la calidad de los servicios y ayudar a la toma de decisiones para organizar y optimizar los recursos del área jurisdiccional, con el propósito que exista una Administración de Justicia más eficiente y eficaz.

El Mapa Judicial es la organización de las jurisdicciones de los Juzgados y Tribunales con base a una nueva competencia territorial, el cual se está implementando a través del establecimiento de Centros Judiciales Integrados, cuya base fundamental es la separación de funciones administrativas y jurisdiccionales de los/as Jueces/zas, dinamizado por Oficinas Comunes de Apoyo que dan soporte a la labor jurisdiccional, logrando la agilización de los procesos judiciales y el mejoramiento a los indicadores de gestión del Órgano Judicial. Para el caso, ya se encuentra en funcionamiento los Centros Judiciales Integrados de Soyapango, de Derecho Privado y Social y por establecerse el Centro Judicial Integrado de Delgado, los que se están desarrollando con el nuevo Modelo Integrado de Administración de Justicia.

Esta Memoria de Labores destaca la implementación de nuevas Oficinas Comunes de Apoyo que operan y dinamizan el quehacer institucional en los Centros Judiciales Integrados y Administraciones de Centros Judiciales del país. Estás son las siguientes: Oficinas de Atención Integral a Víctimas, Oficinas de Resolución Alternativa de Conflicto en sede judicial (ORAC-OJ), Oficinas de Atención a Usuarios, Coordinación de Cámaras Gesell y Oficinas de Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas, para Tribunales Civiles y Mercantiles con nueva Normativa.

Otro esfuerzo importante en que se está avanzando es en el desarrollo de la actual revisión e informatización de los procesos operativos en todas las materias jurisdiccionales, lo que lleva a tener un Sistema Integrado de Gestión Judicial (SIGJU) que se espera sea implementado plenamente en el Centro Judicial Integrado de Soyapango en el primer semestre de 2012, y luego se replicará en el Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social, así como en el de Delgado y en el Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez en San Salvador. A mediano y largo plazo se implementará en los Centros Judiciales Integrados que se vaya estableciendo, así como en los Tribunales Unipersonales. Sin lugar a duda la estrategia incluye la conectividad informática y el equipamiento informático a nivel nacional.

En el marco de la nueva Ley de Acceso a la Información Pública, el Órgano Judicial ha dado pasos agigantados en la creación de la Unidad de Acceso a la Información Pública, para lo cual a diciembre de 2011 se ha avanzado en lo siguiente: contratación del Oficial de Información del Órgano Judicial, elaboración de Manuales Administrativos (de Organización, Descripción de Puestos y de Procedimientos), Plan de Implementación de la Unidad, ajustes al Sistema de Transparencia de acuerdo a las

necesidades reales actuales de los Usuarios y las Dependencias generadoras de información. Este Sistema de Transparencia es producto de la Consultoría de finalizada en el año 2010, "Diagnóstico, Diseño y Desarrollo de un Sistema de Información Cualitativa y de Comunicación para Fortalecer la Transparencia en el Órgano Judicial".

Como parte fundamental de este documento se destaca la Labor Jurisdiccional del Órgano Judicial que incluye procesos en trámite a inicio de período, ingresos, procesos reactivados, conversiones, egresos, procesos activos al final de período, entre otros; así como se han incorporado también cinco indicadores de gestión judicial que acompañan la labor jurisdiccional. Estos son: evacuación global, congestión, acumulación, procesos ingresados y evacuación parcial.

También, se está ejecutando la política presupuestaria para los años 2011 en adelante, lo que incluye erogaciones presupuestarias, en la inversión en infraestructura, en la conectividad de los Tribunales con las Dependencias Administrativas, asimismo, se ha invertido en equipo informático para Tribunales del país que permite brindar un eficaz y eficiente servicio de Justicia y a la vez se podrá alimentar los sistemas de Estadísticas Judiciales, PAO's y Planes de Necesidades entre otros, con el propósito de obtener información oportuna que apoye la toma de decisiones de la Dirección Superior.

Otro esfuerzo fundamental que es de ejecución continua es el desarrollo tecnológico de los procesos jurídico-legales y administrativos, ya que va permitiendo agilizar los servicios brindados por las unidades organizativas involucradas en los servicios de Justicia.

El elemento humano es crucial para el logro de los objetivos institucionales, por tal razón en el año 2011 se han realizado esfuerzos en la capacitación y desarrollo del recurso humano del Órgano Judicial.

La Memoria de Labores del Órgano Judicial, comprende tres Capítulos I- Organización Administrativa del Órgano Judicial, II- Presupuesto Institucional, Ejercicio Fiscal año 2011 y III- Actividades Relevantes del Órgano Judicial realizadas en el año 2011.

I. ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA DEL ÓRGANO JUDICIAL

A. ÁREAS FUNCIONALES DE TRABAJO

El Órgano Judicial está integrado por la Corte Suprema de Justicia, las Cámaras de Segunda Instancia, los Juzgados y Tribunales de Primera Instancia, los Juzgados de Paz diseminados en toda la República y los Centros Judiciales Integrados.

En la estructura organizativa se reconocen cinco grandes áreas funcionales de trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial. A continuación se citan dichas áreas:

1. Área de Dirección Superior

Esta área comprende a la Corte Plena, la Presidencia, el Consejo Consultivo y Presidencia, las Comisiones de Magistrados y la Secretaría General, cada una con sus funciones específicas.

2. Área Jurisdiccional o de Administración de Justicia

Se ubican en esta área, las cuatro Salas de la Corte Suprema de Justicia (Constitucional, Civil, Penal y Contencioso Administrativa), las Cámaras de Segunda Instancia, los Tribunales y Juzgados de Primera Instancia, los Juzgados de Paz y los Centros Judiciales Integrados.

3. Área Jurídica - Legal

Conformada por la Gerencia General de Asuntos Jurídicos, Dirección de Servicios Técnico-Judiciales, Dirección del Notariado, Dirección de Probidad, Dirección de Investigación Judicial y la Dirección de Investigación Profesional.

4. Área Administrativa

Esta área está constituida por la Gerencia General de Administración y Finanzas, Dirección de Recursos Humanos, Dirección Financiera Institucional, Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, Dirección de Logística Institucional y la Dirección de Seguridad y Protección Judicial.

5. Área de Asesorías

Integran esta área la Dirección de Planificación Institucional, Dirección de Gestión de Calidad, Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas, Dirección de Auditoría Interna, Unidad de Asesoría Técnica Internacional, Unidad de Justicia Juvenil, Unidad de Medio Ambiente, Unidad de Género, Unidad de Cultura Jurídica y la Unidad de Desarrollo Tecnológico.

6. Instituto de Medicina Legal

Cuenta con un Consejo Directivo, una Dirección General y los Departamentos de Clínica Forense, Patología Forense, Química Forense, Biología Forense, Ciencias de la Conducta Forense, Académico y Estadística, Administrativo y Regionales de Medicina Legal; así como

los demás Departamentos que determine su respectivo reglamento (según Decreto 531 del mes de diciembre 2010, a partir del año 2011 se convertirá en una entidad autónoma).

B. PENSAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL

El Órgano Judicial fundamenta su accionar en el Pensamiento Estratégico Institucional constituido por los Valores, Misión, Visión, Estrategia Global y Lema, que permite a las unidades organizativas, orientar los objetivos y metas para lograrlos de manera efectiva y contribuir a los esfuerzos institucionales con dirección y sentido de responsabilidad.

1. Valores

✓ Justicia	✓ Imparcialidad	✓ Verdad
✓ Ética	✓ Capacidad	✓ Independencia
✓ Transparencia	✓ Probidad	✓ Seguridad Jurídica

2. Misión

“Administrar justicia de forma ágil e imparcial, cumpliendo con los principios y garantías constitucionales, respetando el debido proceso y la independencia judicial para garantizar la seguridad jurídica y el fortalecimiento del estado de derecho salvadoreño mediante un recurso humano profesionalizado y comprometido”.

3. Visión

“Ser un Órgano Judicial moderno, reconocido a nivel nacional e internacional por concentrar sus esfuerzos en asegurar la accesibilidad a la justicia y en lograr transparencia en sus procesos dentro del marco normativo vigente, en apoyo a la consolidación del estado de derecho, la paz y la democracia en la sociedad salvadoreña”.

4. Estrategia Global

“Concentrar todo el esfuerzo y recursos del quehacer institucional del Órgano Judicial en asegurar sistemáticamente una pronta y cumplida justicia a la sociedad salvadoreña”.

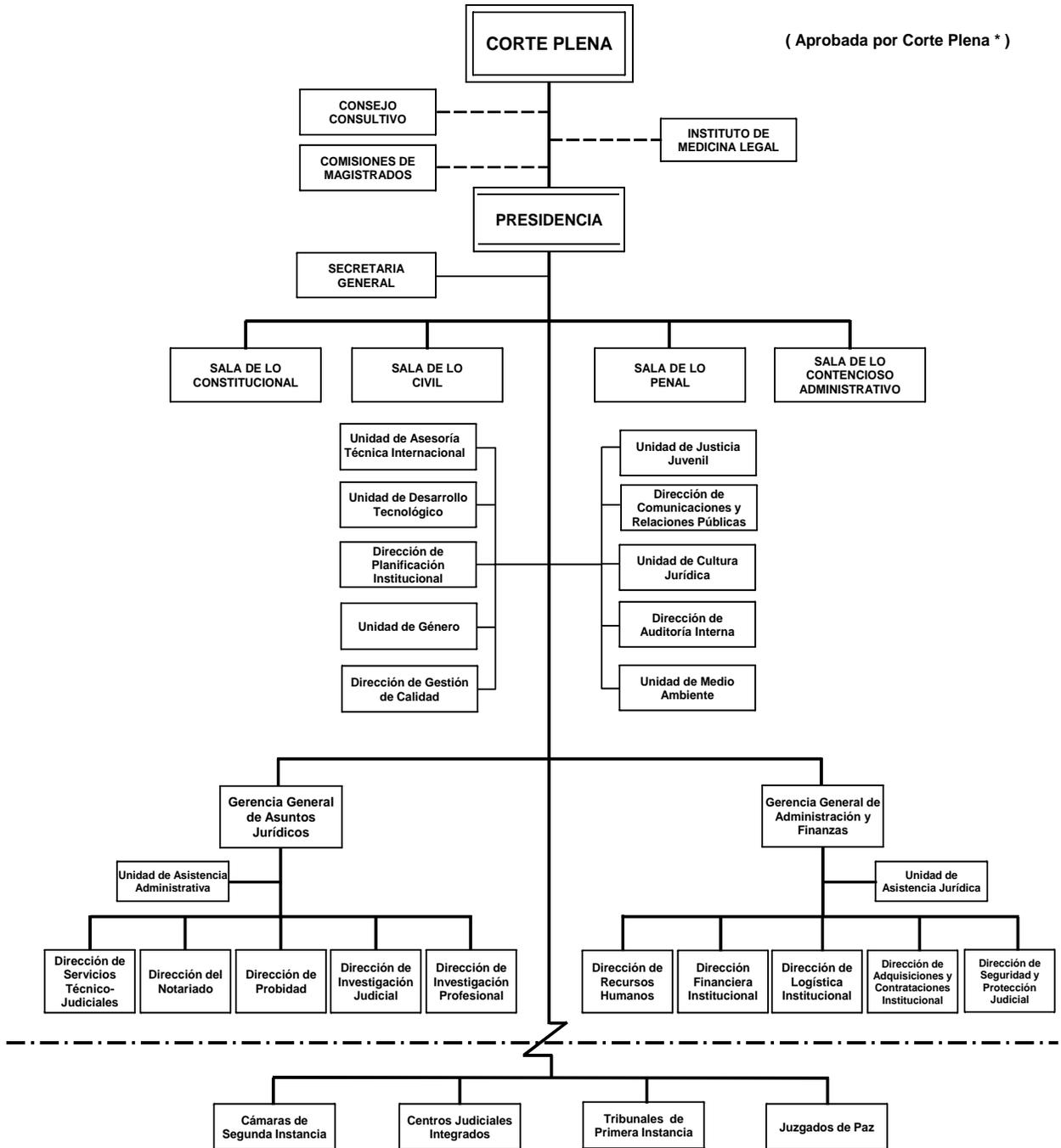
5. Lema

“Pronta y cumplida justicia”

C. ESTRUCTURA DE ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA

En la siguiente página se presenta el gráfico con la estructura de organización administrativa general del Órgano Judicial:

**ORGANO JUDICIAL
ESTRUCTURA DE ORGANIZACION ADMINISTRATIVA**



* - Acuerdo N 2P del 28-02-03 Aprobación del Consejo Consultivo y de la ubicación organizativa de la Secretaría General.
 * - Acuerdo N 778 del 20-10-04 Aprobación Gcia Gral de Asuntos Jurídicos y Gcia Gral de Admón y Finanzas.
 * - Acuerdo N 903 de Corte Plena del 06-10-05 Aprobación de las Asesorías.
 * - Acuerdo de Corte Plena del 29-06-06 Aprobación creación de la Unidad de Género.
 * - Acuerdo de Corte Plena del 07-09-06 Conformación de Gerencias Generales.
 * - Acuerdo No. 659 bis del 20 de Septiembre-2007 Establecimiento CJI Soyapango.
 * - Decreto N 531, D.O. N 240, Tomo N 389, del 22 de Diciembre de 2010: Instituto de Medicina Legal

----- Línea de Asesorías integradas por Magistrados de Corte
 - - - - - Línea de Asesoría y Asistencia Técnica
 Línea de Desconcentración geográfica
 _____ Línea de Autoridad Administrativa

II. PRESUPUESTO INSTITUCIONAL, EJERCICIO FISCAL AÑO 2011

A. COMPOSICIÓN Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS A NIVEL DE LÍNEA DE TRABAJO Y RUBRO DE AGRUPACIÓN

En sesión plenaria realizada el día jueves 18 de noviembre de 2010, la Asamblea Legislativa aprobó el Proyecto de Presupuesto General de la Nación para el ejercicio fiscal año 2011 por un monto de \$4,503 millones, para atender las necesidades del Estado, correspondiendo al Órgano Judicial la cantidad de \$208,113,740.00, equivalente al 6% de los ingresos corrientes del Estado.

La asignación votada por \$208,113,740.00 para el Órgano Judicial se vio afectada por una disminución de \$2,337,948.00. Por esta razón la asignación modificada quedó en \$205,775,792.00.

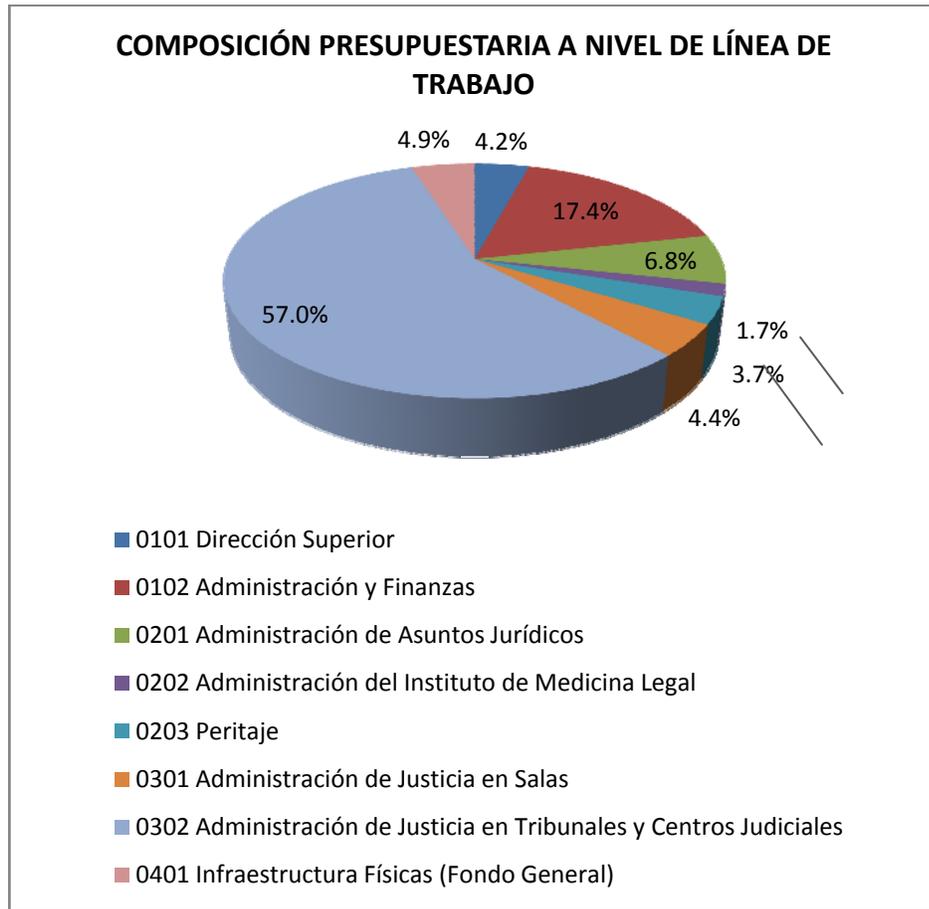
Al final de dicho ejercicio, el Órgano Judicial ejecutó el monto devengado de \$195.196,718.60 equivalente al 94.9% respecto a la asignación modificada.

1. Composición y Modificación Presupuestarias a Nivel de Línea de Trabajo

A continuación se presenta el cuadro correspondiente a la composición, modificación y asignación modificada, por Línea de Trabajo, en dólares de los Estados Unidos de América.

LÍNEA DE TRABAJO		ASIGNACIÓN VOTADA	MODIFICACIONES	ASIGNACIÓN MODIFICADA
01	Dirección y Administración Institucional	\$ 44,307,435.00	\$ 151,200.00	\$ 44,458,635.00
0101	Dirección Superior	\$ 8,682,125.00	\$ (4,000.00)	\$ 8,678,125.00
0102	Administración y Finanzas	\$ 35,625,310.00	\$ 155,200.00	\$ 35,780,510.00
02	Asuntos Jurídicos	\$ 24,380,795.00	\$ 614,518.00	\$ 24,995,313.00
0201	Administración Asuntos Jurídicos	\$ 13,633,085.00	\$ 329,200.00	\$ 13,962,285.00
0202	Administración del Instituto de Medicina Legal	\$ 3,453,980.00	\$ (42,800.00)	\$ 3,411,180.00
0203	Peritaje	\$ 7,293,730.00	\$ 328,118.00	\$ 7,621,848.00
03	Administración de Justicia	\$ 129,425,110.00	\$ (3,103,666.00)	\$ 126,321,444.00
0301	Administración de Justicia en Salas	\$ 9,851,705.00	\$ (802,200.00)	\$ 9,049,505.00
0302	Administración de Justicia en Tribunales y Centros Judiciales	\$ 119,573,405.00	\$ (2,301,466.00)	\$ 117,271,939.00
04	Infraestructura Física	\$ 10,000,400.00	\$ -	\$ 10,000,400.00
0401	Infraestructura Físicas (Fondo General)	\$ 10,000,400.00	\$ -	\$ 10,000,400.00
TOTAL GENERAL		\$ 208,113,740.00	\$ (2,337,948.00)	\$ 205,775,792.00

A continuación se presenta el gráfico con la composición presupuestaria, por Línea de Trabajo, en valores porcentuales.



A la Línea de Trabajo 03 correspondiente a la Administración de Justicia le fue asignado el 61.4% del presupuesto institucional, lo cual refleja la proyección del Órgano Judicial hacia la labor jurisdiccional por medio de las Salas, Cámaras y Tribunales en el país.

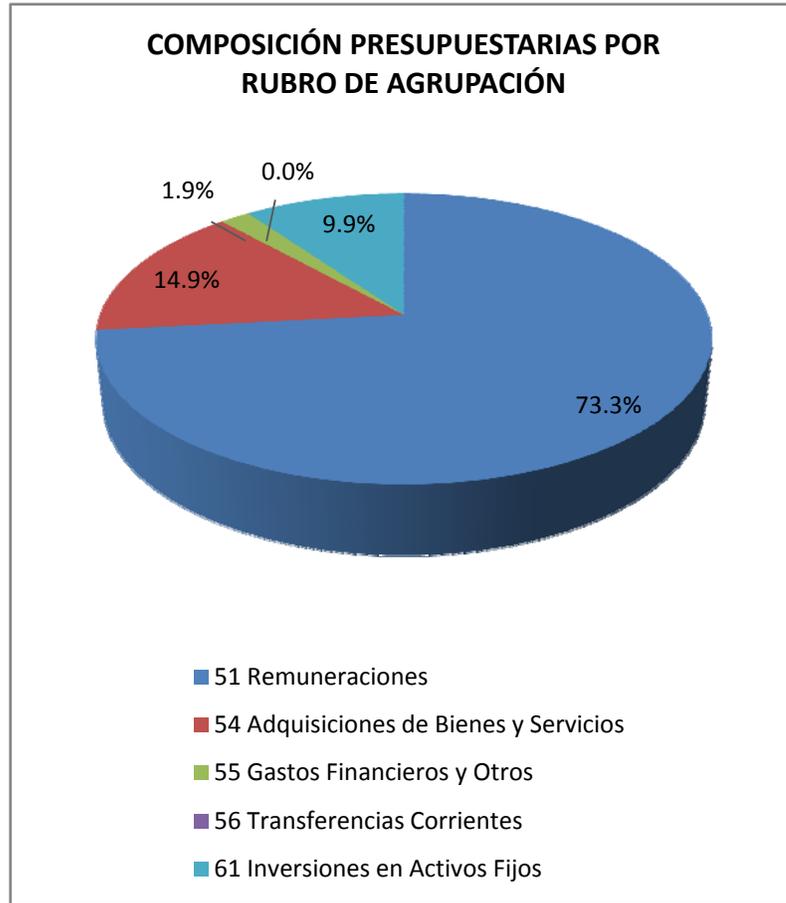
2. Composición y Modificaciones Presupuestarias por de Rubro de Agrupación

A continuación se presenta el cuadro correspondiente a la composición, modificación y asignación modificada, por rubro de agrupación, en dólares de los Estados Unidos de América.

COMPOSICIÓN Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR RUBRO DE AGRUPACIÓN

RUBRO DE AGRUPACIÓN		ASIGNACIÓN VOTADA	MODIFICACIONES	ASIGNACIÓN MODIFICADA
51	Remuneraciones	\$ 155798,480.00	\$ (4904,200.00)	\$ 150894,280.00
54	Adquisiciones de Bienes y Servicios	\$ 27714,695.00	\$ 2986,700.00	\$ 30701,395.00
55	Gastos Financieros y Otros	\$ 4505,245.00	\$ (688,000.00)	\$ 3817,245.00
56	Transferencias Corrientes	\$ 2561,545.00	\$ (2561,542.00)	\$ 3.00
61	Inversiones en Activos Fijos	\$ 17533,775.00	\$ 2829,094.00	\$ 20362,869.00
TOTALES		\$ 208113,740.00	\$ (2337,948.00)	\$ 205775,792.00

A continuación se presenta el gráfico con la composición presupuestaria, por rubro de agrupación, en valores porcentuales.



El 73.3% de la asignación presupuestaria modificada corresponde al rubro de remuneraciones, el cual incluye sueldos, interinatos, gastos de representación y bonificaciones, entre otros.

B. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA A NIVEL DE LÍNEA DE TRABAJO Y RUBRO DE AGRUPACIÓN

1. Ejecución Presupuestaria a Nivel de Línea de Trabajo

A continuación se presenta el cuadro correspondiente a la ejecución presupuestaria, por Línea de Trabajo, en dólares de los Estados Unidos de América.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA A NIVEL DE LÍNEA DE TRABAJO

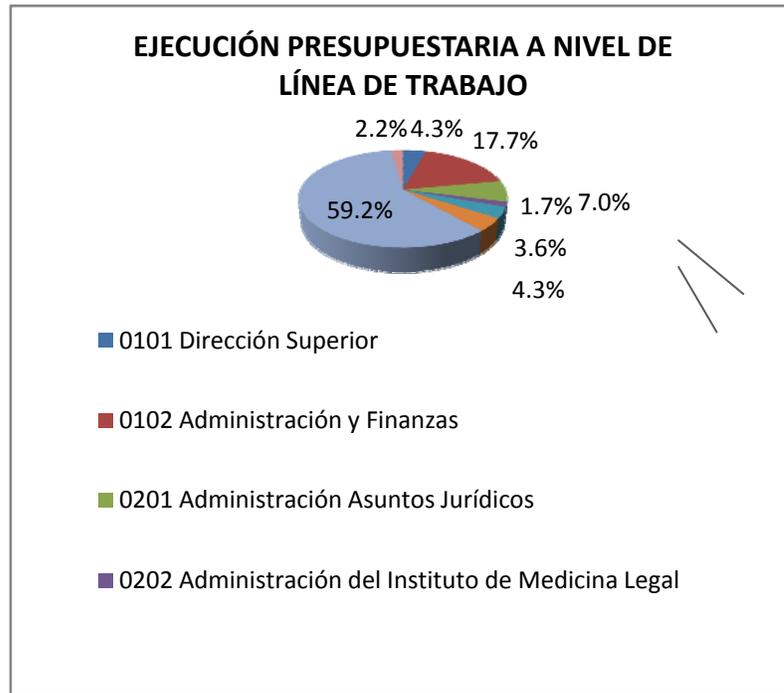
LÍNEA DE TRABAJO	ASIGNACIÓN MODIFICADA	MONTO COMPROMETIDO	ASIGNACIÓN NO COMPROMETIDA	MONTO DEVENGADO	SALDO NO UTILIZADO
------------------	-----------------------	--------------------	----------------------------	-----------------	--------------------

Memoria de Labores del Órgano Judicial, Año 2011

01	Dirección y Administración Institucional	\$ 44,458,635.00	\$ 43,155,593.05	\$ 1,303,041.95	\$ 42,912,424.89	\$ 1,546,210.11
0101	Dirección Superior	\$ 8,678,125.00	\$ 8,339,768.07	\$ 338,356.93	\$ 8,297,066.23	\$ 381,058.77
0102	Administración y Finanzas	\$ 35,780,510.00	\$ 34,815,824.98	\$ 964,685.02	\$ 34,615,358.66	\$ 1,165,151.34
02	Asuntos Jurídicos	\$ 24,995,313.00	\$ 24,239,367.28	\$ 755,945.72	\$ 23,915,928.69	\$ 1,079,384.31
0201	Administración Asuntos Jurídicos	\$ 13,962,285.00	\$ 13,642,022.07	\$ 320,262.93	\$ 13,606,042.64	\$ 356,242.36
0202	Administración del Instituto de Medicina Legal	\$ 3,411,180.00	\$ 3,257,740.65	\$ 153,439.35	\$ 3,230,454.12	\$ 180,725.88
0203	Peritaje	\$ 7,621,848.00	\$ 7,339,604.56	\$ 282,243.44	\$ 7,079,431.93	\$ 542,416.07
03	Administración de Justicia	\$ 126,321,444.00	\$ 124,588,643.49	\$ 1,732,800.51	\$ 124,044,778.77	\$ 2,276,665.23
0301	Administración de Justicia en Salas	\$ 9,049,505.00	\$ 8,436,099.91	\$ 613,405.09	\$ 8,394,410.28	\$ 655,094.72
0302	Administración de Justicia en Tribunales y Centros Judiciales	\$ 117,271,939.00	\$ 116,152,543.58	\$ 1,119,395.42	\$ 115,650,368.49	\$ 1,621,570.51
04	Infraestructura Física	\$ 10,000,400.00	\$ 4,333,413.58	\$ 5,666,986.42	\$ 4,323,586.25	\$ 5,676,813.75
0401	Infraestructura Físicas (Fondo General)	\$ 10,000,400.00	\$ 4,333,413.58	\$ 5,666,986.42	\$ 4,323,586.25	\$ 5,676,813.75
TOTAL GENERAL		\$ 205,775,792.00	\$ 196,317,017.40	\$ 9,458,774.60	\$ 195,196,718.60	\$ 10,579,073.40

De la asignación modificada de \$205,775,792.00 se ejecutó \$195,196,718.50 dejando un saldo no utilizado por \$10,579,073.40.

A continuación se presenta el gráfico con la ejecución presupuestaria, por Línea de Trabajo, en valores porcentuales.



En la línea de trabajo 03 correspondiente a la Administración de Justicia le fue ejecutado el 63.5% del presupuesto institucional, lo cual refleja el esfuerzo del Órgano Judicial hacia la labor jurisdiccional por medio de las Salas, Cámaras y Tribunales en el país.

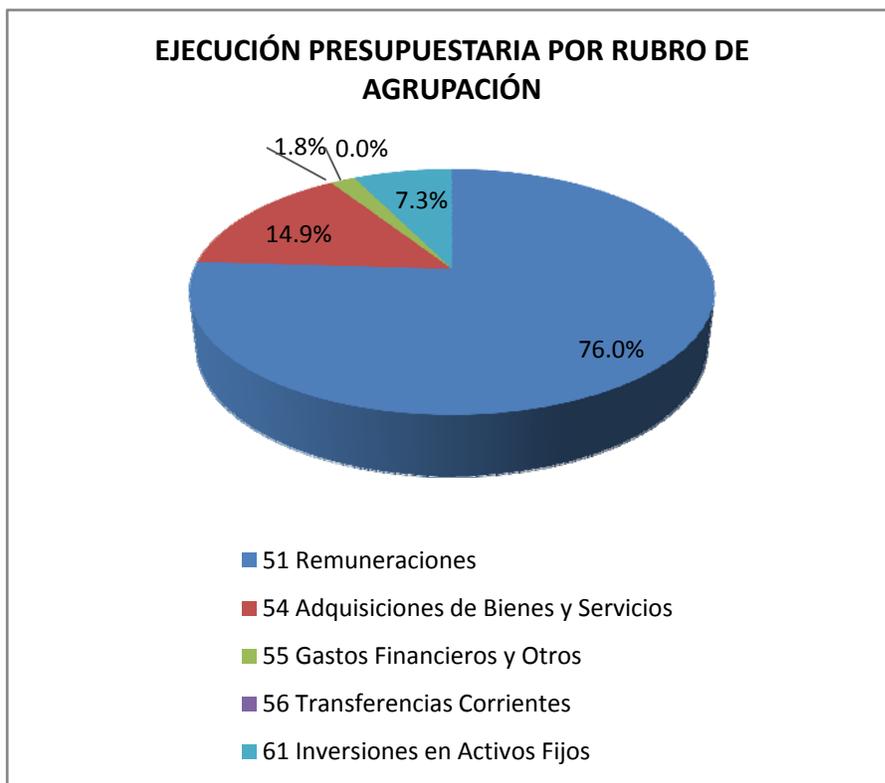
2. Ejecución Presupuestaria por Rubro de Agrupación

A continuación se presenta el cuadro correspondiente a la ejecución presupuestaria, por Rubro de Agrupación, en dólares de los Estados Unidos de América.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA POR RUBRO DE AGRUPACIÓN

RUBRO DE AGRUPACIÓN	ASIGNACIÓN MODIFICADA	ASIGNACIÓN COMPROMETIDA	ASIGNACIÓN NO COMPROMETIDA	ASIGNACIÓN DEVENGADA	ASIGNACIÓN NO UTILIZADA
51 Remuneraciones	\$150,894,280.00	\$148,624,205.48	\$ 2,270,074.52	\$148,267,422.15	\$ 2,626,857.85
54 Adquisiciones de Bienes y Servicios	\$ 30,701,395.00	\$ 29,732,426.67	\$ 968,968.33	\$ 29,123,992.76	\$ 1,577,402.24
55 Gastos Financieros y Otros	\$ 3,817,245.00	\$ 3,579,360.93	\$ 237,884.07	\$ 3,578,348.99	\$ 238,896.01
56 Transferencias Corrientes	\$ 3.00	\$ -	\$ 3.00	\$ -	\$ 3.00
61 Inversiones en Activos Fijos	\$ 2,0362,869.00	\$ 14,381,024.32	\$ 5,981,844.68	\$ 14,226,954.70	\$ 6,135,914.30
TOTALES	\$205,775,792.00	\$196,317,017.40	\$ 9,458,774.60	\$195,196,718.60	\$10,579,073.40

A continuación se presenta el gráfico con la ejecución presupuestaria, por Rubro de Agrupación, en valores porcentuales.



El 76% de la ejecución presupuestaria corresponde al rubro de remuneraciones, el cual incluye sueldos, interinatos, gastos de representación y bonificaciones, entre otros.

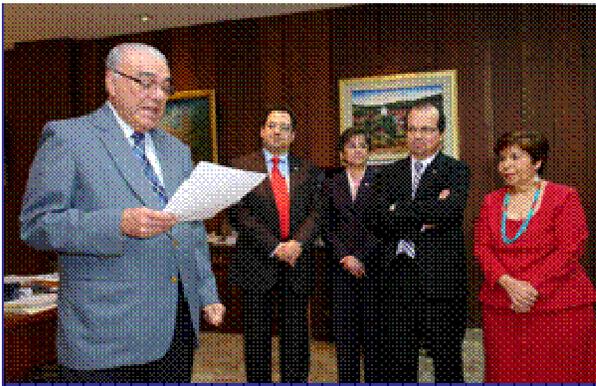
III. ACTIVIDADES RELEVANTES DEL ÓRGANO JUDICIAL REALIZADAS EN EL AÑO 2011

A. CORTE PLENA Y PRESIDENCIA

1. Leyes Vinculantes al Quehacer del Órgano Judicial

a) Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia

Con el propósito de transparentar los procesos de selección para los nuevos Juzgados de aplicación de la Ley de Protección Integral de la Niñez y la Adolescencia (LEPINA), la Corte Suprema de Justicia realizó una escogitación y juramentación de los Magistrados de Cámara y Jueces para llevar a cabo el nuevo proyecto que garantiza la protección integral de las y los niños del país.



Es en este marco de juramentación del nuevo cuerpo judicial especializado en la niñez y la adolescencia, el Dr. Belarmino Jaime, Presidente de la Corte Suprema de Justicia indicó “Hicimos una excelente escogitación al nombrarlos a ustedes como jueces y magistrados en sus respectivos tribunales, siempre he potenciado algunas características que deben tener los jueces, en este caso, la independencia; tanto en las resoluciones emitidas como en todos los aspectos. Nos sentimos satisfechos que ustedes sean los primeros jueces de la LEPINA”.

Es así como en enero 2011, se implementaron los Tribunales Especializados de la Niñez y Adolescencia, siendo estos una Cámara Especializada y Tribunales Pluripersonales Especializados de la Niñez y Adolescencia en San Salvador, uno en Santa Ana, uno en San Miguel y otro en San Salvador.

b) Nuevo Código Procesal Penal

El Código Procesal Penal entró en vigencia el 10. de enero 2011, realizándose capacitaciones en dos etapas: la primera etapa, que ya está concluida, consistió en capacitaciones a operadores del sistema penal y en nuevas disposiciones del Código; luego en el año 2011 el Órgano Judicial continuó con la segunda etapa, iniciada en Julio de 2010, específicamente sobre capacitación dirigida a los formadores o capacitadores y operadores del sistema penal, a fin de que estos capaciten a los demás operadores del sistema Penal

como son Jueces, Fiscales, Defensores Públicos y Colaboradores de Sala. Se trabajó también con los diferentes Subcomités del Sector de Justicia sobre el nuevo Código Procesal Penal en materia del Recurso Casación y Apelación.

Es importante recalcar que para dar cumplimiento al mencionado Código, en el año 2011, el Órgano Judicial ha invertido en Infraestructura física, en la construcción de 23 salas de audiencia para Juzgados de Paz a nivel nacional y se han remodelado y readecuado las salas de audiencia para los Tribunales de Sentencia de Sonsonate y San Miguel.

c) Ley Procesal Constitucional

Se presentó el informe sobre las competencias de la Sala de lo Constitucional incluidas en el Proyecto de Ley Procesal Constitucional.

d) Código de Procedimientos Civiles y Mercantiles

Se realizó capacitación con personal propio de la Sala de lo Civil y por invitación a cursos del Consejo Nacional de la Judicatura. Se entregó a colaboradores ejemplares de Recopilación de Leyes, conteniendo el Nuevo Código Procesal Civil y Mercantil.

Este nuevo código introduce la oralidad a los nuevos juicios civiles y mercantiles, lo que significa, agilización, transparencia y publicidad en los procesos civiles y mercantiles, abandonando el sistema escrito. En este mismo año, la Sala de lo Civil capacitó a 198 personas sobre el nuevo Código Procesal Civil y Mercantil.

La Sala de lo Civil aplicó el nuevo Código Procesal Civil y Mercantil, en la resolución de 27 casos admitiendo en casación y en apelación, sentencias definitivas en casación y audiencias orales en apelaciones y se dictó fallo en audiencia, se resolvió inicialmente recurso de revisión de sentencias firmes, casos de abstención y recusación.

e) Ley de lo Contencioso Administrativo

La Sala de lo Contencioso Administrativo fue visitada por la cooperación estadounidense USAID/MSD con el propósito de iniciar la gestión de fondos para apoyar la reforma procesal administrativa.



El Órgano Judicial participó en el "Primer Congreso Internacional de Derecho Administrativo de El Salvador", realizado del 26 al 28 Septiembre, participando 50 expertos de Iberoamérica con sus respectivas ponencias, proyectando a El Salvador como pionero en investigación de materia administrativa. Productos importantes del Congreso: En el

contexto de las alianzas, la CSJ y la Asamblea Legislativa reconocieron la necesidad de establecer estrategias conjuntas encaminadas a aprobar la Ley de Procedimientos Administrativos de El Salvador y sacar adelante la reforma del marco normativo de la jurisdicción Contencioso - Administrativa.

El congreso trajo consigo no solo la formación de estudiantes universitarios, sino los compromisos de cooperación con entidades como el Consejo Nacional de la Judicatura, la Asamblea Legislativa y universidades nacionales y extranjeras; permitió la elaboración de dos textos de Derecho Administrativo, la implementación de una maestría en Derecho Administrativo y la actualización de módulos de capacitación en Derecho Administrativo (Escuela de Capacitación Judicial).

f) Reformas a la Ley Orgánica Judicial vigente

La Comisión de Modernización inició la revisión del Proyecto de Reformas a la Ley Orgánica Judicial, presentado por el Proyecto de Asistencia Técnica.

g) Ley del Medio Ambiente

La Corte Suprema de Justicia trabajó conjuntamente con el Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales en la Propuesta de Reformas a la Ley del Medio Ambiente y su gestión para la aprobación por parte de la Asamblea Legislativa.

2. Participación y Representación en Eventos

a) Conferencia Internacional “El Estado Constitucional de Derecho”

El Salvador se convirtió en el anfitrión de la Conferencia Internacional “El Estado Constitucional de Derecho”, en la celebración del XXVIII aniversario de la Constitución de la República de El Salvador.

Actividad celebrada durante tres días en el mes de diciembre de 2011, con la participación de más de 25 expertos Constitucionalistas de 17 países de América y Europa, compartiendo importantes aportes sobre las novedades de los sistemas constitucionales de los países participantes.



Se desarrollaron siete conferencias magistrales que impartieron constitucionalistas de México, Argentina, España y Alemania y seis conferencias más breves y debates entre los ponentes y los asistentes.



La actividad superó las expectativas en cuanto a asistencia y al nivel de las conferencias de las cuales los asistentes se mostraron plenamente satisfechos. Con este esfuerzo se abrió una oportunidad única para fortalecer las bases constitucionales de nuestro Estado de Derecho y para establecer lazos sólidos de intercambio con otros tribunales y escuelas de Derecho Constitucional.

Para el desarrollo de este evento la Sala de lo Constitucional contó con la colaboración del Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional y el apoyo financiero de la Fundación Ford.

b) Sistema Gestión de Tribunales Laborales en el Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social



Inauguración del Sistema Gestión de Tribunales Laborales en el Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social, por la Corte Suprema de Justicia a través de la Sala de lo Civil, con el auspicio del programa de USAID para el Fortalecimiento de la Justicia Laboral para CAFTA-DR. 15 Diciembre de 2011. Con este sistema de gestión se busca integrar los juzgados laborales por las áreas comunes, dentro de ellos están los cajeros de consulta, donde los usuarios pueden ver los estados de sus juicios sin necesidad de visitar los juzgados y los puntos de atención

al usuario.

c) Cámara Gesell en el Centro Judicial Integrado de Soyapango

Inauguración de cámara Gesell en el Centro Judicial Integrado de Soyapango, el 7 de Marzo de 2011, la cual contribuirá al fortalecimiento del nuevo modelo de gestión judicial implementado en dicha sede judicial.

Estuvieron en la firma del Protocolo de entrega de la cámara Gesell Doña Elena Zúñiga, del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), la Magistrada de la Sala de lo Penal, Licda. Rosa María Fortín Huezo en representación del Presidente de la Corte Suprema de Justicia y la Licda. Patricia Molina, Presidenta del Consejo de Gobierno del Centro Judicial Integrado de Soyapango.



Magistrada Rosa María Fortín y Doña Elena Zúñiga firma del documento de transferencia

La Cámara Gesell se obtuvo mediante la cooperación del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), incluye el equipo tecnológico de audio y video, una donación de 50 kits de dignidad para la atención de la violencia sexual, medicamentos e insumos médicos para la aplicación de procedimientos institucionales de apoyo a la investigación de delitos vinculados con la violencia sexual de manera integral y respetuosa de los derechos humanos de las víctimas de dichos delitos.

d) Oficina de Atención Integral a Víctimas (de Violencia Intrafamiliar, Agresión Sexual y Maltrato Infantil), en el Centro Judicial Integrado de Delgado

El 1 de marzo, la Corte Suprema de Justicia inauguró la Oficina de Atención Integral a Víctimas (de Violencia Intrafamiliar, Agresión Sexual y Maltrato Infantil), en el edificio que Centro Judicial Integrado de Delgado.

En sus primeros nueve meses de 2011, la Unidad atendió 243 casos de violencia intrafamiliar, 5 de agresión sexual y 7 de maltrato infantil. El personal de la oficina dio soporte judicial y asistencia médica, emocional y psicológica a las víctimas. Con este apoyo que brinda la Unidad, se está superando el flagelo del maltrato. Además la Oficina ofreció 60 orientaciones de casos "múltiples" a personas referidas de otras instancias o que solicitan el apoyo, aun sin ser residentes de Ciudad Delgado. La atención es completamente gratuita.



La Corte Suprema de Justicia a través de la Sala de lo Penal y aunando esfuerzos con otras instituciones vinculadas a la labor judicial, ha permitido la implementación de un nuevo modelo de atención especializado a víctimas de la violencia y ha facilitado el acceso a la Justicia de manera directa y ágil a las víctimas de estos delitos.

e) Oficina de Atención a Víctimas en Crisis en el Instituto de Medicina Legal

En junio, se inauguró la Oficina de Atención a Víctimas en Crisis en el Instituto de Medicina Legal, con la finalidad de dar una atención especializada en horario continuo a niños y niñas, adolescentes, mujeres y hombres agredidos sexualmente.

Esta Oficina forma parte del proceso de modernización del Instituto y se considera importante humanizar la atención a los usuarios, con la finalidad de que no sean re-victimizados.

f) Intercambio de experiencias exitosas sobre el abordaje del género en los Órganos del Estado

La Corte Suprema de Justicia, en septiembre 2011, con el apoyo de CHECCHI-USAID, impulsó un intercambio de experiencias exitosas sobre el abordaje del género en los Órganos del Estado, para garantizar una vida libre de violencia para las mujeres.



El encuentro reunió a representantes de los tres Órganos del Estado: La Comisión de Género de la Corte Suprema de Justicia, Grupo Parlamentario de Mujeres y del Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer, ISDEMU, con el objetivo de erradicar el flagelo que representa la violencia de género contra las mujeres, desde el conocimiento de lo que cada una está en capacidad de hacer y determinar lo que aún queda pendiente.

3. Convenios Nacionales e Internacionales

En el año 2011 la Corte Suprema de Justicia firmó los Convenios de Cooperación siguientes:

Convenio	Lugar y fecha de suscripción	Objetivo
Convenio de Cooperación entre la Corte Suprema de Justicia y el Consejo Nacional de Seguridad Pública para el Observatorio Nacional de Violencia y Delincuencia en El Salvador.	San Salvador, 24 de febrero de 2011.	Establecer el marco regulatorio que permita el intercambio de información entre la Corte y el Consejo, todo con la finalidad y un objetivo común, alimentar la base de datos del "Observatorio Nacional de la Violencia y Delincuencia de El Salvador", como parte del Programa "Prevención Social de la Violencia", contribuir a la obtención de un mejor análisis y evaluación de las diferentes manifestaciones de la violencia a nivel nacional, así como permitir una retroalimentación de la información que procesan ambas instituciones en beneficio de la sociedad misma.
Convenio Cooperación entre la Corte Suprema de Justicia, el Ministerio de Salud, FOSALUD, PGR, PNC, Alcaldía Delgado, AMS Y FUNIPRI con fondos USAID para la Clínica de Atención a víctimas de violencia sexual e intrafamiliar y maltrato infantil en Centro Judicial Integrado de Delgado.	Ciudad Delgado, 6 de abril de 2011.	Establecer el marco general de cooperación mediante el cual las instituciones suscriptoras, dentro de sus facultades y atribuciones y con el apoyo del Proyecto "Mejorando el Sistema de Justicia Penal en El Salvador", financiado por USAID, con el involucramiento del Gobierno Municipal de Ciudad Delgado, brindarán sus servicios de una manera eficaz y eficiente en el Centro Judicial Integrado de Delgado, a través de la implementación del Modelo de Atención Especializada a Víctimas de la Violencia Sexual, Intrafamiliar y maltrato infantil, todo con el objetivo común de brindar de manera directa atención especializada a las víctimas producto de éste tipo de violencia.

<p>Convenio entre la Corte Suprema de Justicia el IDHUCA-ANSP-PNC y FGR para el Diplomado de Derechos Humanos e Investigación Criminal.</p>	<p>San Salvador, mayo 5 de 2011.</p>	<p>Establecer el marco regulatorio que permita la ejecución práctica del Diplomado de Derechos Humanos e Investigación Criminal en sus cinco módulos, siendo éstos Derechos Humanos, Principios Procesales, Investigación Criminal, Criminalística y Medicina Forense y Criminología y Psiquiatría Forense, a realizarse en dos mil once, con la participación activa de representantes de cada una de las instituciones suscriptoras del acuerdo.</p>
<p>Convenio de Cooperación entre la Corte Suprema de Justicia y diferentes Universidades en el marco del X Foro Iberoamericano de Derecho Administrativo Universidad "Dr. Matías Delgado" / ESEN / UCA / Asamblea Legislativa / Tribunal de Ética Gubernamental y Secretaría de la Cultura.</p>	<p>San Salvador, mayo-julio de 2011.</p>	<p>Establecer la cooperación institucional a efecto de desarrollar las actividades programadas y paralelas al "X Foro Iberoamericano de Derecho Administrativo El Salvador 2011".</p>
<p>Plan de Acción entre la Corte Suprema de Justicia y USAID – para la implementación de la Clínica de Atención a Víctimas en Crisis por delitos sexuales en IML en San Salvador.</p>	<p>San Salvador, 11 de julio de 2011.</p>	<p>Establecer el marco general del trabajo a realizar encaminado a la creación e implementación de la Oficina de Atención de Víctimas en Crisis por Abuso Sexual, específicamente en su fase piloto en el Instituto de Medicina Legal de San Salvador, todo mediante la cooperación y apoyo de la Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional, USAID, a través del Programa "Mejorando el Sistema de Justicia en El Salvador" de CHECCHI and Company.</p>
<p>Plan de Acción entre la Corte Suprema de Justicia y USAID para la implementación del servicio de resolución alterna de conflictos, mediación y conciliación en el Centro Judicial Integrado de Delgado.</p>	<p>San Salvador, 18 de julio de 2011.</p>	<p>Establecer el marco general del trabajo a realizar encaminado a la creación e implementación de la Oficina de Resolución Alterna de Conflictos del Órgano Judicial, ORAC, específicamente en su fase experimental en el Centro Judicial Integrado de Delgado, todo mediante la cooperación y apoyo de la Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional, USAID, a través del Programa para el fortalecimiento de la Democracia, "Mejorando el Sistema de Justicia en El Salvador".</p>
<p>Convenio de Cooperación Interinstitucional entre el Órgano Judicial y el Instituto Salvadoreño para el Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia, ISNA.</p>	<p>San Salvador, 19 de agosto de 2011.</p>	<p>Establecer las bases y mecanismos de colaboración, en cumplimiento de las atribuciones y competencias legales, entre los Jueces de Ejecución de Medidas (JEM) y el ISNA, para que las medidas en medio abierto establecidas en el Art. 8 LPJ que imponen los Jueces de Menores y en su caso los JEM (sustitución), se ejecuten de la mejor forma para garantizar su eficacia, a través del efectivo cumplimiento del Art. 181 de la Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia (LEPINA).</p>
<p>Convenio para la Implementación del Modelo Interinstitucional e Intersectorial de Atención Integral a la Violencia Sexual- CSJ, Ministerio de Salud, FOSALUD, FGR, PGR, PNC, ISDEMU,</p>	<p>San Salvador, 31 de agosto de 2011.</p>	<p>Contribuir a generar una respuesta coordinada intrainstitucional, interinstitucional e intersectorial para dar una atención integral y especializada a las personas que enfrentan situaciones de violencia sexual, garantizar la restitución del ejercicio de sus derechos y la anulación de riesgos o daños ulteriores en su salud sexual y reproductiva, procurando el fiel cumplimiento de la normativa técnica y legal.</p>

Concertación de Mujeres de Suchitoto, Colectiva Feminista, UTE y UNFPA.		
Convenio de Cooperación entre el Órgano Judicial y la Secretaría de Inclusión Social para la participación del Órgano Judicial en el Proyecto de Ciudad Mujer.	San Salvador, 5 de septiembre de 2011.	Establecer el marco general que regulará la cooperación que, dentro de la normativa vigente, atribuciones y competencias que a cada institución corresponde, brindará la Corte a través del Instituto de Medicina Legal y la Secretaría de Inclusión Social respectivamente, en el servicio y atención especializada a proporcionar a la mujer que requiera servicios, dentro del Centro de Atención Integral de Ciudad Mujer.
Convenio de Cooperación técnica entre la Sala de lo Constitucional de la CSJ de El Salvador y la Sala Constitucional de la CSJ de Costa Rica.	San Salvador. 7 de diciembre de 2011	Establecer el marco general regulatorio que permita ejecutar, en el ámbito de la cooperación técnica bilateral, la realización de programas y actividades específicas en áreas de interés mutuo, todo con el propósito de contribuir al desarrollo y fortalecimiento de ambos sistemas judiciales, al perfeccionamiento de los recursos humanos y a la modernización de los servicios de la justicia constitucional en cada uno de los países suscriptores
Acuerdo de Cooperación Técnica entre la Sala de lo Constitucional de la CSJ de El Salvador y la Corte Constitucional de Colombia	San Salvador, 6 de diciembre de 2011.	Establecer el marco general regulatorio que permita ejecutar, en el ámbito de la cooperación técnica bilateral, la realización de programas y actividades específicas en áreas de interés mutuo, todo con el propósito de contribuir al desarrollo y fortalecimiento de ambos sistemas judiciales, al perfeccionamiento de los recursos humanos y a la modernización de los servicios de la justicia constitucional en cada uno de los países suscriptores.

B. ACTIVIDADES RELEVANTES EJECUTADAS POR LOS TRIBUNALES

En este apartado se presentan las estadísticas de la labor jurisdiccional realizada en el año 2011 por las Salas, Cámaras, Juzgados de Primera Instancia, Juzgados de Paz y el Centro Judicial Integrado de Soyapango; siendo la Dirección de Planificación Institucional por medio de su Unidad de Información y Estadística, la encargada de recopilar y procesar la información estadística jurisdiccional incluyendo la información de las cuatro Salas de la Corte Suprema de Justicia. Se presentan algunas de las actividades realizadas, cuadros y gráficas de las estadísticas jurisdiccionales:

1. Resumen Labor Jurisdiccional del Órgano Judicial

El siguiente cuadro presenta información estadística de la labor jurisdiccional resumida realizada por cada tipo de sede judicial. Se muestra los procesos que estaban en trámite al inicio del año, los nuevos procesos que ingresaron durante el 2011, los que ya habían sido concluidos pero reactivados, los procesos concluidos durante el periodo y los que quedaron activos al finalizar el año.

TIPO SEDE JUDICIAL	NÚMERO DE SEDES JUDICIALES	LABOR JURISDICCIONAL					INDICADORES DE GESTIÓN				
		Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Evacuación Global	Congestionamiento	Acumulación	Procesos Ingresados	Evacuación Parcial
BRAS	4	4,976	3,981	0	2,928	3,141	36.3%	2.7%	109.5%	36.5%	94.7%
CÁMARA	26	398	6,887	100	8,878	670	91.1%	1.10	119.9%	92.8%	99.8%
CÁMARA ESPECIALIZADA EN LO PENAL	1	18	344	1	320	43	92.4%	1.08	239.9%	98.8%	93.8%
FISCALÍA DE PAZ	322	19,800	42,930	1,894	31,988	12,130	81.5%	1.23	38.8%	68.6%	121.1%
FISCALÍAS DE PAZ: MATERIA PENAL	-	11,747	38,557	133	38,287	11,225	77.5%	1.28	61.2%	68.5%	123.5%
FISCALÍAS DE PAZ: OTRAS MATERIAS	-	2,833	12,373	221	13,762	825	93.7%	1.07	49.5%	88.1%	116.7%
FISCALÍA DE INVESTIGACIÓN	46	21,327	10,474	1,188	10,882	22,282	32.4%	3.88	104.5%	31.4%	102.1%
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN	3	1,832	1,883	43	877	1,983	98.8%	3.28	128.2%	42.5%	73.5%
FISCALÍA DE FEMENILITANCIA (JUDIC)	23	6,388	6,947	398	7,118	8,823	43.2%	2.21	102.7%	48.8%	102.4%
FISCALÍAS DE FEMENILITANCIA (JUDIC): MATERIA PENAL	-	4,518	3,122	231	2,744	5,127	94.8%	2.87	113.5%	42.8%	87.5%
FISCALÍAS DE FEMENILITANCIA (JUDIC): OTRAS MATERIAS, Antigua Fiscalía Civil y Laboral	-	3,185	332	83	1,838	1,878	33.8%	1.87	32.4%	11.5%	381.5%
FISCALÍAS DE FEMENILITANCIA (JUDIC): OTRAS MATERIAS, Nueva Fiscalía	-	885	3,483	82	2,442	1,828	57.2%	1.73	283.0%	38.7%	88.5%
MINISTERIO DE DEFENSA	21	3,647	3,198	83	3,431	3,438	61.1%	1.84	94.8%	38.6%	103.5%
MINISTERIO ESPECIALIZADO EN DEFENSA	3	182	878	32	880	313	73.8%	1.38	172.6%	84.7%	88.5%
FISCALÍA DE MENORES	20	1,914	4,233	43	4,273	1,917	68.6%	1.43	100.2%	68.1%	100.6%
FISCALÍA DE FAMILIA	22	6,782	32,738	302	31,744	11,238	73.8%	1.33	113.5%	77.5%	87.8%
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA	3	0	1,410	3	704	708	48.8%	2.04	-	100.0%	48.5%
FISCALÍA DE LO CIVIL TRANSITORIO, Nueva Fiscalía	11	1,384	8,280	97	3,777	4,144	38.5%	1.71	283.6%	84.5%	70.8%
FISCALÍA DE MENOR CIVIL	4	6,738	3,662	720	5,723	6,388	51.2%	1.95	73.2%	31.4%	103.6%
FISCALÍAS DE MENOR CIVIL, Antigua Fiscalía Civil	2	7,855	88	788	4,788	3,853	33.5%	1.81	48.8%	8.9%	7948.5%
FISCALÍAS DE MENOR CIVIL, Nueva Fiscalía	2	884	3,882	14	1,854	2,541	43.4%	2.30	288.6%	88.4%	94.2%
FISCALÍA DE LO CIVIL	26	33,373	8,380	841	26,884	23,908	44.7%	2.24	71.5%	22.7%	214.5%
FISCALÍAS DE LO CIVIL, Antigua Fiscalía Civil y Laboral	-	31,189	1,878	728	15,542	18,452	44.4%	2.23	38.8%	3.2%	1444.4%
FISCALÍAS DE LO CIVIL, Nueva Fiscalía	-	2,184	8,474	112	4,822	5,441	43.7%	2.18	287.8%	78.7%	98.1%
FISCALÍA DE LO MERCANTIL	3	12,381	73	90	8,858	4,888	63.2%	1.38	37.5%	1.5%	18748.8%
FISCALÍA DE LO LABORAL	8	12,268	8,848	111	1,887	12,973	92.8%	3.87	101.4%	31.5%	98.8%
FISCALÍA DE LO LABORAL	1	378	323	0	388	342	51.2%	1.83	98.5%	48.1%	111.1%
FISCALÍA DE TRÁFICO	8	1,230	2,833	123	2,182	1,216	64.5%	1.33	98.5%	68.5%	106.7%
FISCALÍA DE VIGILANCIA FISCOPOLICIAL Y FISCACIÓN EN LA FISCALÍA	10	42,880	11,148	0	8,387	48,818	11.8%	8.44	111.5%	28.5%	98.8%
FISCALÍA DE REGULACIÓN DEPENDIENDO AL JEFEC	3	1,784	817	0	388	2,823	22.8%	4.38	118.7%	38.6%	83.2%



CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
DIRECCION DE PLANIFICACION INSTITUCIONAL
UNIDAD DE INFORMACIÓN Y ESTADÍSTICA



BOLETIN ESTADISTICO AÑO 2011

A continuación se presenta la gestión realizada por el Órgano Judicial durante todo el año 2011. Se recoge, en primer lugar, información sobre la labor jurisdiccional de las Salas de la Corte Suprema de Justicia; en segundo lugar, se presenta información sobre la labor jurisdiccional de las Cámaras de Segunda Instancia y la Cámara Especializada de lo Penal; y en tercer lugar, los datos más relevantes sobre la labor jurisdiccional de los diferentes Juzgados: Paz, Instrucción, Especializados de Instrucción, Primera Instancia (Mixtos), Sentencia, Especializados de Sentencia, Menores, Familia, Especializados de la Niñez y Adolescencia, Civil y Mercantil, Menor Cuantía, Civil, Mercantil, Laboral, Militar, Tránsito, Vigilancia Penitenciaria y Ejecución de la Pena y Ejecución de Medidas al Menor.

Labor Jurisdiccional del Órgano Judicial. Año 2011.

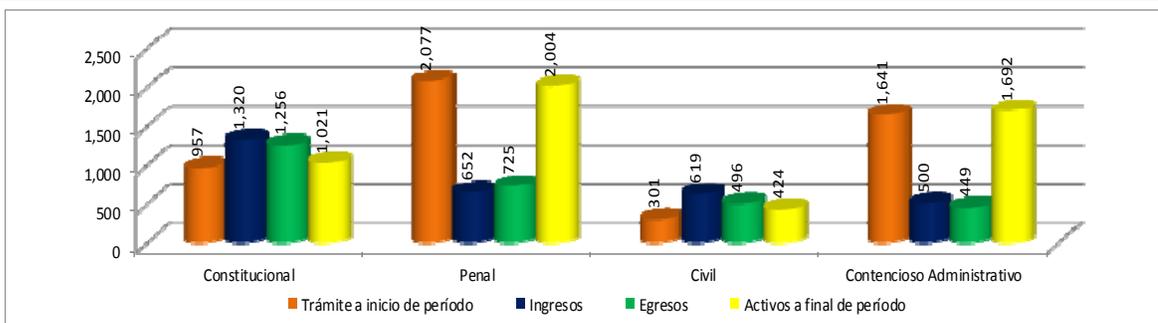
TIPO DE SEDE JUDICIAL	Trámite a inicio de periodo	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de periodo
SALAS	4,976	3,091	0	2,926	5,141
CÁMARAS	559	6,887	100	6,876	670
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	18	544	1	520	43
JUZGADOS DE PAZ	19,800	42,930	1,054	51,989	12,150
JUZGADOS DE PAZ: MATERIA PENAL	17,767	30,557	833	38,287	11,225
JUZGADOS DE PAZ: OTRAS MATERIAS	2,033	12,373	221	13,702	925
JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN	21,327	10,474	1,188	10,692	22,262
JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE INSTRUCCIÓN	1,652	1,165	45	877	1,985
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA (MIXTOS)	8,398	6,947	396	7,116	8,625
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA (MIXTOS): MATERIA PENAL	4,518	3,122	231	2,744	5,127
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA (MIXTOS): OTRAS MATERIAS, Antigua Normativa Civil y Laboral	3,185	332	83	1,930	1,670
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA (MIXTOS): OTRAS MATERIAS, Nueva Normativa	695	3,493	82	2,442	1,828
TRIBUNALES DE SENTENCIA	3,647	5,159	83	5,431	3,458
TRIBUNALES ESPECIALIZADOS DE SENTENCIA	182	979	32	880	313
JUZGADOS DE MENORES	1,914	4,235	43	4,275	1,917
JUZGADOS DE FAMILIA	9,762	32,738	502	31,744	11,258
JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA	0	1,410	3	704	709
JUZGADOS DE LO CIVIL Y MERCANTIL, Nueva Normativa	1,564	8,280	97	5,797	4,144
JUZGADOS DE MENOR CUANTÍA	8,739	3,662	720	6,723	6,398
JUZGADOS DE MENOR CUANTÍA, Antigua Normativa Civil	7,855	60	706	4,769	3,852
JUZGADOS DE MENOR CUANTÍA, Nueva Normativa	884	3,602	14	1,954	2,546
JUZGADOS DE LO CIVIL	35,373	9,550	841	20,464	25,300
JUZGADOS DE LO CIVIL, Antigua Normativa Civil y Laboral	33,189	1,076	729	15,542	19,452
JUZGADOS DE LO CIVIL, Nueva Normativa	2,184	8,474	112	4,922	5,848
JUZGADOS DE LO MERCANTIL	12,591	75	90	8,058	4,698
JUZGADOS DE LO LABORAL	12,205	6,046	111	5,987	12,375
JUZGADO DE LO MILITAR	378	323	0	359	342
JUZGADOS DE TRÁNSITO	1,230	2,055	123	2,192	1,216
JUZGADOS DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	42,080	11,146	0	6,307	46,919
JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	1,704	917	0	598	2,023

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
DIRECCION DE PLANIFICACION INSTITUCIONAL, UNIDAD DE INFORMACIÓN Y ESTADÍSTICA

Página	Contenido
1	Órgano Judicial
2	Salas de la Corte Suprema de Justicia
2	Cámaras de Segunda Instancia
3	Juzgados de Paz, en materia penal
3	Juzgados de Paz, proceso ordinario
4	Juzgados de Paz, procedimiento sumario
4	Juzgados de Paz, procedimiento por faltas
5	Juzgados de Paz, otras materias
6	Juzgados de Instrucción
6	Juzgados Especializados de Instrucción
7	Juzgados de Primera Instancia en materia penal
7	Juzgados de Primera Instancia otras materias
8	Tribunales de Sentencia
8	Tribunales Especializados de Sentencia
9	Juzgados de Menores
9	Juzgados de Familia
10	Juzgados Especializados de la Niñez y Adolescencia
10	Juzgados de lo Civil y Mercantil
11	Juzgados de Menor Cuantía
11	Juzgados de lo Civil
12	Juzgados de lo Mercantil
12	Juzgados de lo Laboral
13	Juzgados de Tránsito
13	Juzgado de Primera Instancia Militar
14	Juzgados de Vigilancia Penitenciaria y Ejecución de la Pena
14	Juzgados de Ejecución de Medidas al Menor

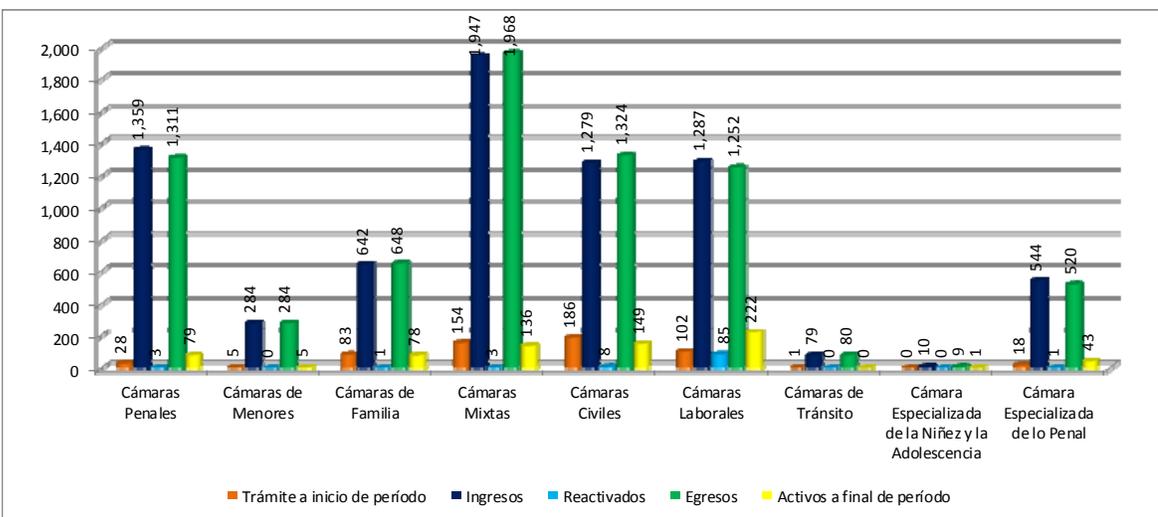
Labor Jurisdiccional realizada por las Salas de la Corte Suprema de Justicia. Año 2011.

Salas	Trámite a inicio de período	Ingresos	Egresos	Activos a final de período
Constitucional	957	1,320	1,256	1,021
Penal	2,077	652	725	2,004
Civil	301	619	496	424
Contencioso Administrativo	1,641	500	449	1,692
Total	4,976	3,091	2,926	5,141



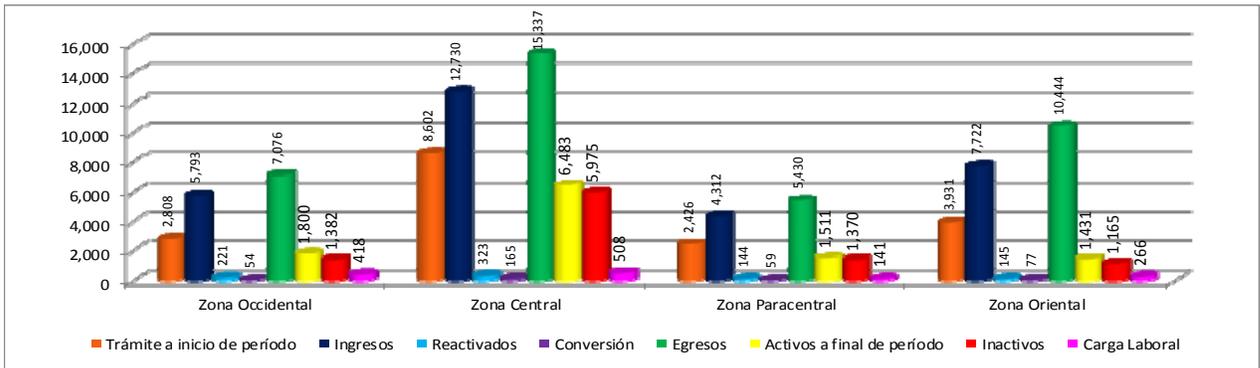
Labor Jurisdiccional realizada por las Cámaras de Segunda Instancia. Año 2011.

Cámara	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período
Cámaras Penales	28	1,359	3	1,311	79
Cámaras de Menores	5	284	0	284	5
Cámaras de Familia	83	642	1	648	78
Cámaras Mixtas	154	1,947	3	1,968	136
Cámaras Civiles	186	1,279	8	1,324	149
Cámaras Laborales	102	1,287	85	1,252	222
Cámaras de Tránsito	1	79	0	80	0
Cámara Especializada de la Niñez y la Adolescencia	0	10	0	9	1
Cámara Especializada de lo Penal	18	544	1	520	43
Total	577	7,431	101	7,396	713



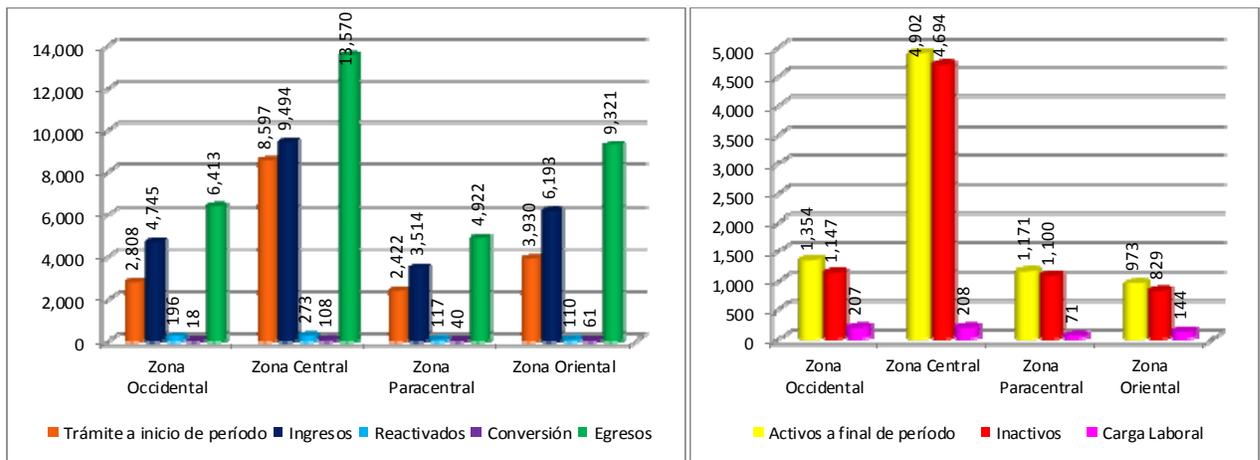
Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de Paz, en materia penal, por zonas. Año 2011.

Zona	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Conversión	Egresos	Activos a final de período	Inactivos	Carga Laboral*
Zona Occidental	2,808	5,793	221	54	7,076	1,800	1,382	418
Zona Central	8,602	12,730	323	165	15,337	6,483	5,975	508
Zona Paracentral	2,426	4,312	144	59	5,430	1,511	1,370	141
Zona Oriental	3,931	7,722	145	77	10,444	1,431	1,165	266
Total	17,767	30,557	833	355	38,287	11,225	9,892	1,333



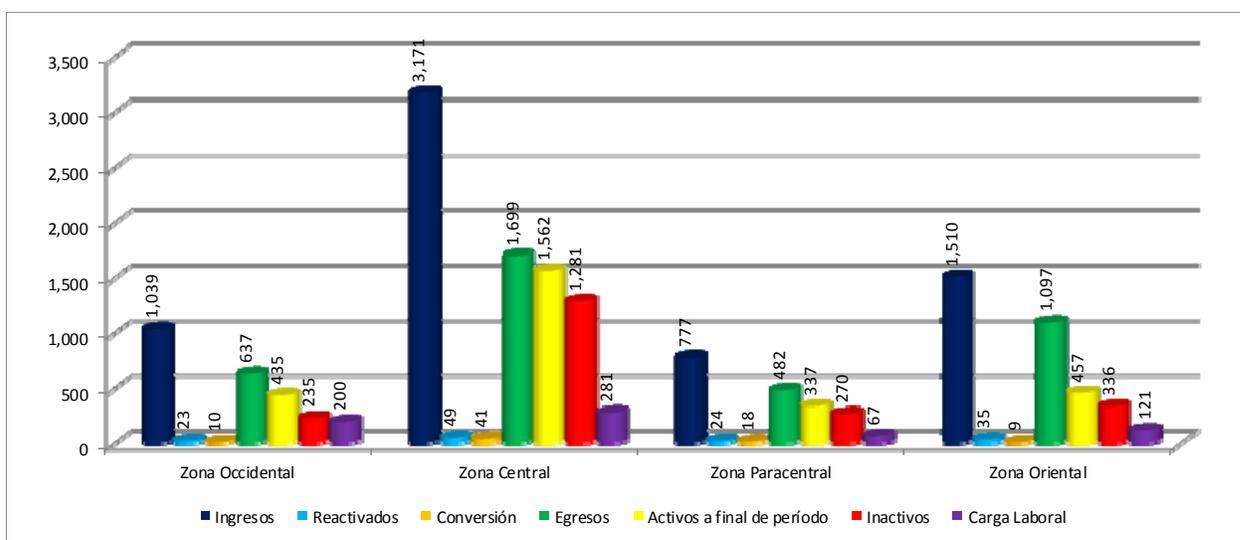
Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de Paz, proceso ordinario, por zonas. Año 2011.

Zona	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Conversión	Egresos	Activos a final de período	Inactivos	Carga Laboral*
Zona Occidental	2,808	4,745	196	18	6,413	1,354	1,147	207
Zona Central	8,597	9,494	273	108	13,570	4,902	4,694	208
Zona Paracentral	2,422	3,514	117	40	4,922	1,171	1,100	71
Zona Oriental	3,930	6,193	110	61	9,321	973	829	144
Total	17,757	23,946	696	227	34,226	8,400	7,770	630

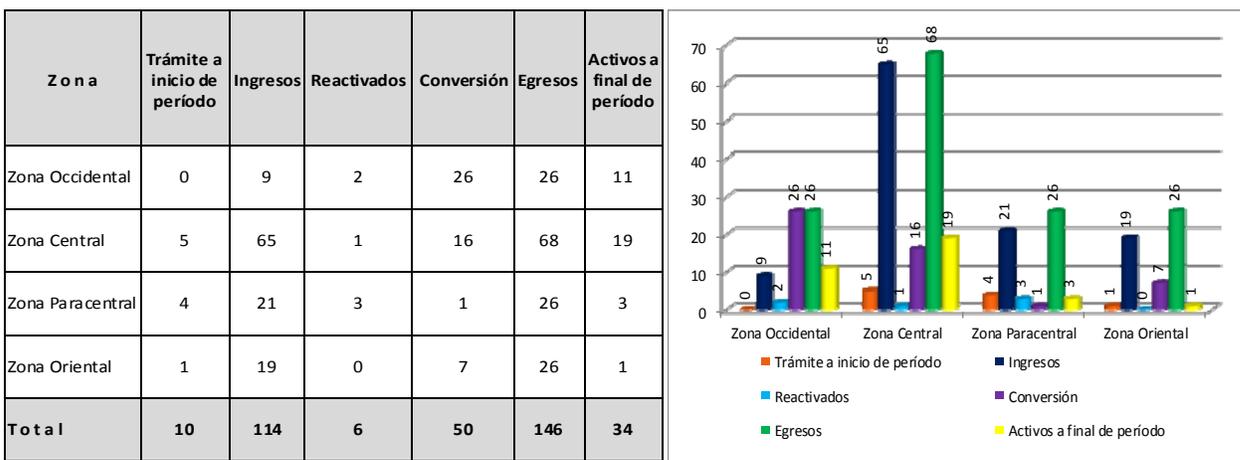


Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de Paz, procedimiento sumario, por zonas. Año 2011.

Zona	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Conversión	Egresos	Activos a final de período	Inactivos	Carga Laboral*
Zona Occidental	0	1,039	23	10	637	435	235	200
Zona Central	0	3,171	49	41	1,699	1,562	1,281	281
Zona Paracentral	0	777	24	18	482	337	270	67
Zona Oriental	0	1,510	35	9	1,097	457	336	121
Total	0	6,497	131	78	3,915	2,791	2,122	669

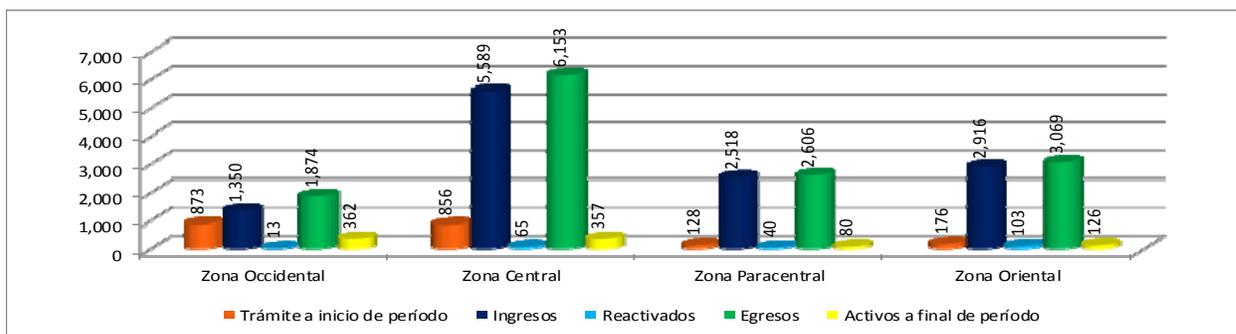


Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de Paz, procedimiento por faltas, por zonas. Año 2011.



Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de Paz en otras materias, por zonas. Año 2011.

Zona	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período
Zona Occidental	873	1,350	13	1,874	362
Zona Central	856	5,589	65	6,153	357
Zona Paracentral	128	2,518	40	2,606	80
Zona Oriental	176	2,916	103	3,069	126
Total	2,033	12,373	221	13,702	925



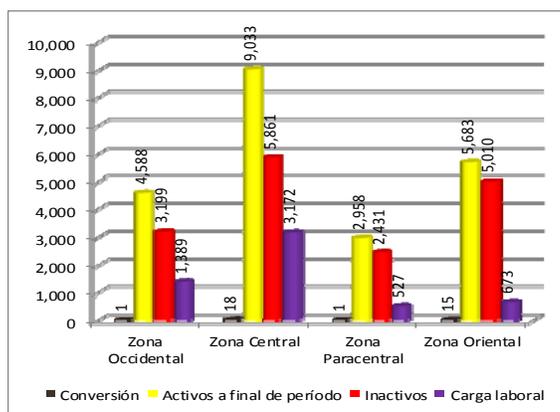
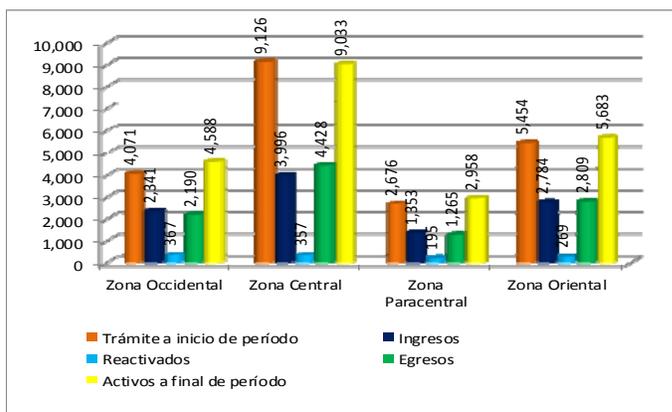
A continuación se aclara la razón por la cual dentro de la labor jurisdiccional relativa a los Juzgados de Paz los procesos activos a final del año 2010 no coinciden con los procesos en trámite a inicio de 2011.

En la materia penal, específicamente en el rubro de “Faltas”, el Juzgado Tercero de Paz de Usulután omitió reportar 2 procesos en el año 2010, lo cual afectó la cantidad de procesos en trámite con los que se inició el año 2011. Respecto a las otras materias, se presenta un incremento de 9 procesos en el año 2011, ya que, a inicio de dicho año se adicionó dentro del Informe Único de Gestión Judicial, a petición de los/as Jueces/zas y Secretarios/as de los Juzgados de Paz el "Procedimiento de Garantía de la Propiedad” o “Posesión de Inmueble”, el cual no se reportaba anteriormente aludiendo que ya existía un rubro para este tipo de procedimientos, cuando en realidad se estaban omitiendo.

JUZGADOS DE PAZ	AÑO 2010					Diferencia	AÑO 2011					
	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período		Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Conversión	Egresos	Activos a final de período
Total Juzgados de Paz	23,380	55,237	689	59,513	19,793		19,800	42,930	1,054	355	51,989	12,150
Materia Penal	20,262	38,893	468	41,854	17,769	2	17,767	30,557	833	355	38,287	11,225
Otras Materias	3,118	16,344	221	17,659	2,024	-9	2,033	12,373	221	0	13,702	925

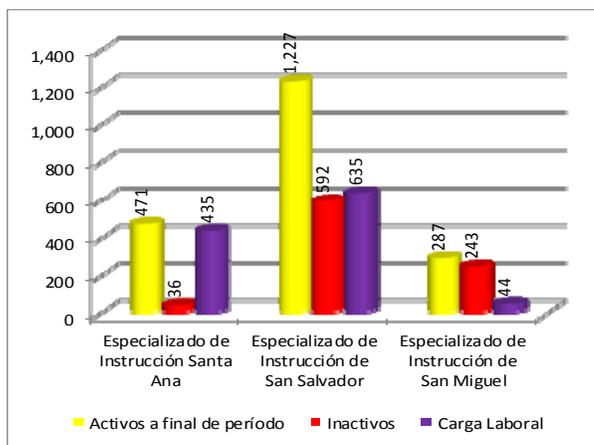
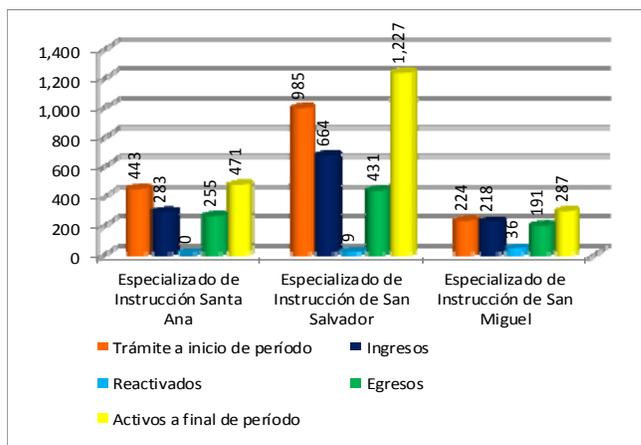
Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de Instrucción, por zonas. Año 2011.

Zona	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Conversión	Activos a final de período	Inactivos	Carga laboral*
Zona Occidental	4,071	2,341	367	2,190	1	4,588	3,199	1,389
Zona Central	9,126	3,996	357	4,428	18	9,033	5,861	3,172
Zona Paracentral	2,676	1,353	195	1,265	1	2,958	2,431	527
Zona Oriental	5,454	2,784	269	2,809	15	5,683	5,010	673
Total	21,327	10,474	1,188	10,692	35	22,262	16,501	5,761



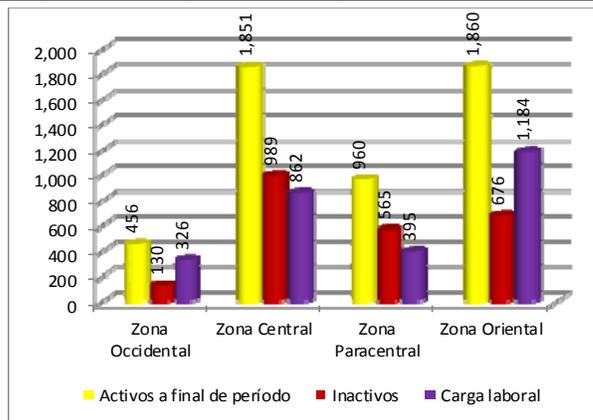
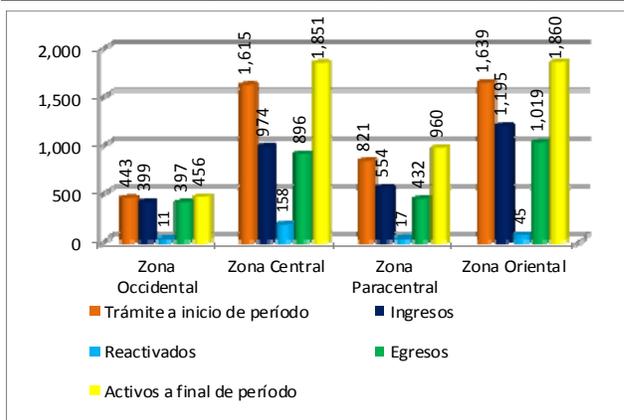
Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados Especializados de Instrucción. Año 2011.

Juzgado	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Inactivos	Carga Laboral*
Especializado de Instrucción Santa Ana	443	283	0	255	471	36	435
Especializado de Instrucción de San Salvador	985	664	9	431	1,227	592	635
Especializado de Instrucción de San Miguel	224	218	36	191	287	243	44
Total	1,652	1,165	45	877	1,985	871	1,114



Labor Jurisdiccional de los Juzgados de Primera Instancia (Mixtos) en materia penal, por zonas. Año 2011.

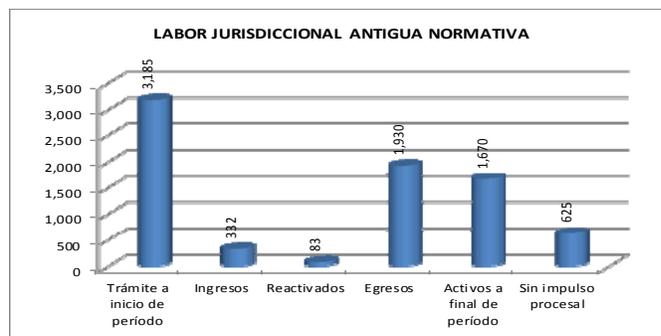
Zona	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Inactivos	Carga laboral*
Zona Occidental	443	399	11	397	456	130	326
Zona Central	1,615	974	158	896	1,851	989	862
Zona Paracentral	821	554	17	432	960	565	395
Zona Oriental	1,639	1,195	45	1,019	1,860	676	1,184
Total	4,518	3,122	231	2,744	5,127	2,360	2,767



Labor Jurisdiccional de los Juzgados de Primera Instancia (Mixtos) en otras materias, por zonas. Año 2011.

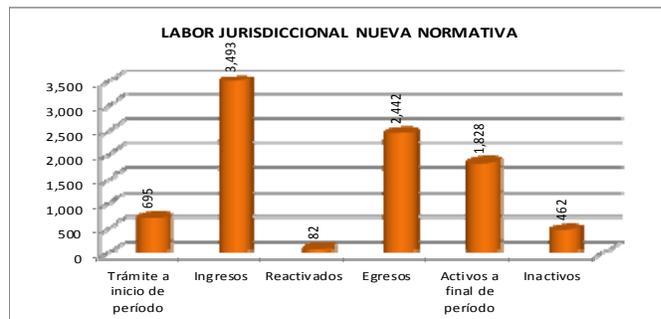
OTRAS MATERIAS (ANTIGUA NORMATIVA)

Zona	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Sin impulso procesal
Zona Occidental	296	36	11	242	101	65
Zona Central	1,295	108	24	683	744	110
Zona Paracentral	779	53	22	473	381	261
Zona Oriental	815	135	26	532	444	189
Total	3,185	332	83	1,930	1,670	625



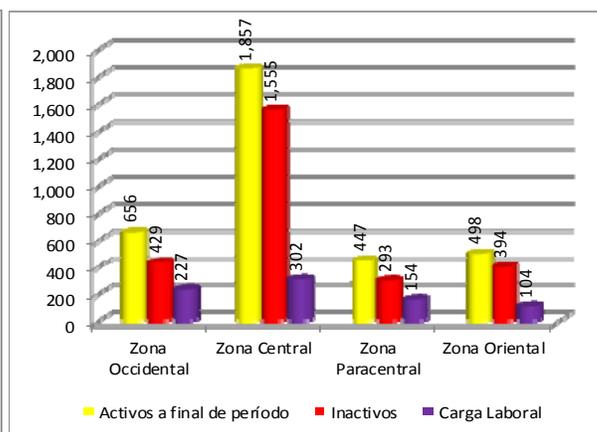
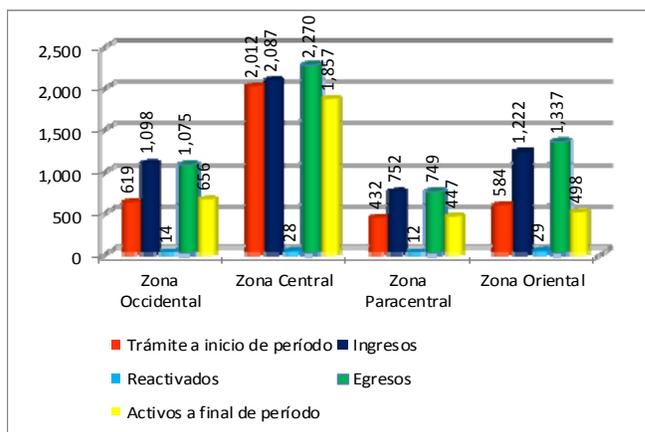
OTRAS MATERIAS (NUEVA NORMATIVA)

Zona	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Inactivos
Zona Occidental	103	485	4	325	267	119
Zona Central	147	1,037	48	559	673	57
Zona Paracentral	148	599	9	484	272	111
Zona Oriental	297	1,372	21	1,074	616	175
Total	695	3,493	82	2,442	1,828	462



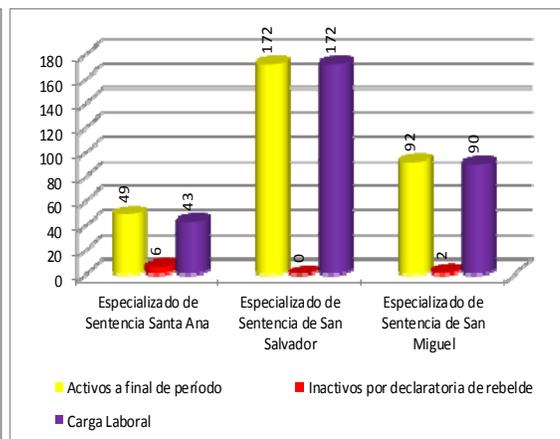
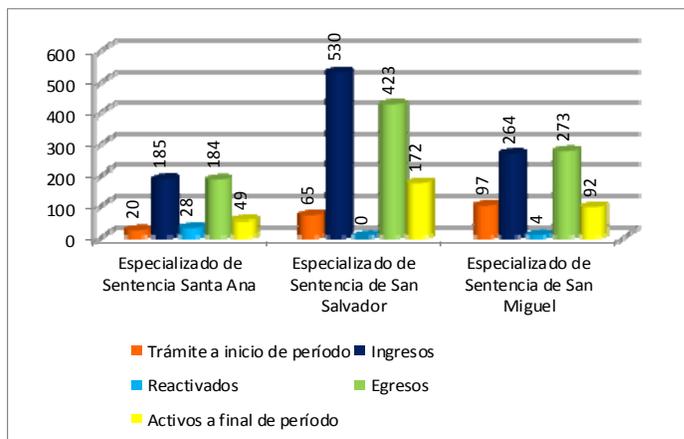
Labor Jurisdiccional realizada por los Tribunales de Sentencia, por zonas. Año 2011.

Zona	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Inactivos	Carga Laboral*
Zona Occidental	619	1,098	14	1,075	656	429	227
Zona Central	2,012	2,087	28	2,270	1,857	1,555	302
Zona Paracentral	432	752	12	749	447	293	154
Zona Oriental	584	1,222	29	1,337	498	394	104
Total	3,647	5,159	83	5,431	3,458	2,671	787



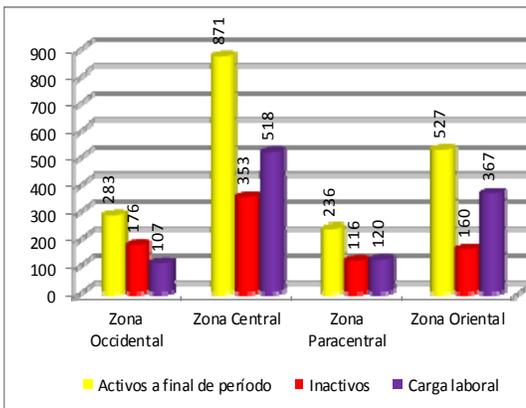
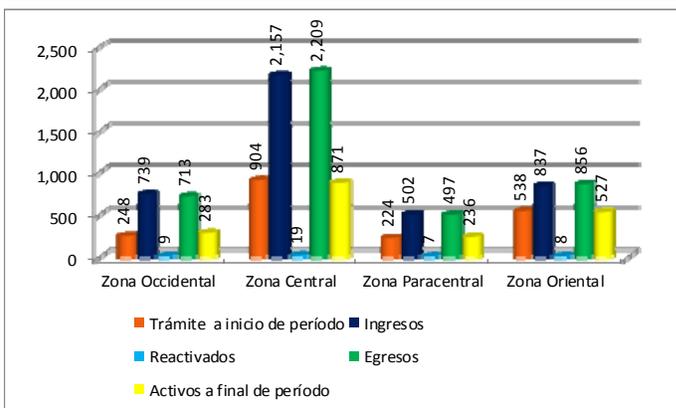
Labor Jurisdiccional realizada por los Tribunales Especializados de Sentencia. Año 2011.

Juzgado	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Inactivos por declaratoria de rebelde	Carga Laboral*
Especializado de Sentencia Santa Ana	20	185	28	184	49	6	43
Especializado de Sentencia de San Salvador	65	530	0	423	172	0	172
Especializado de Sentencia de San Miguel	97	264	4	273	92	2	90
Total	182	979	32	880	313	8	305



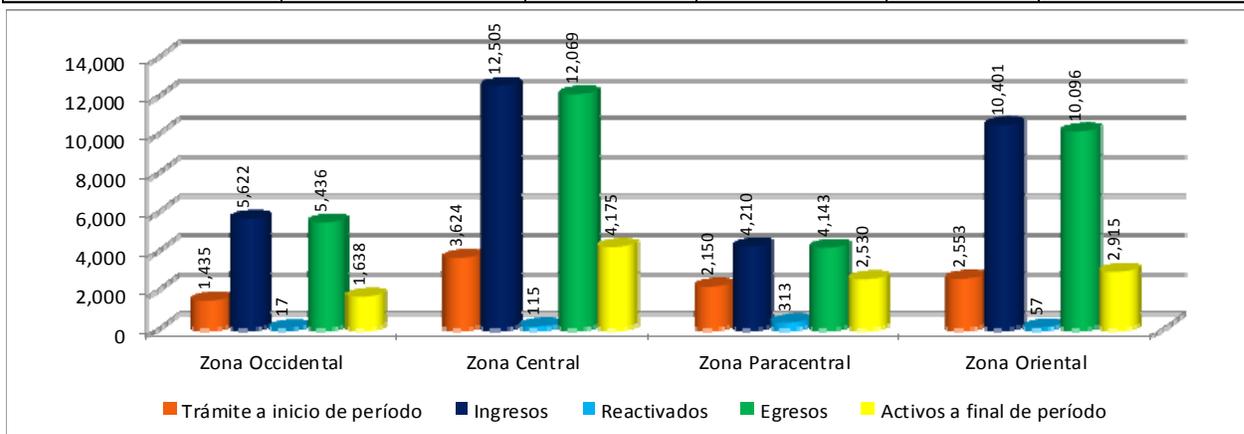
Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de Menores, por zonas. Año 2011.

Zona	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Inactivos	Carga laboral*
Zona Occidental	248	739	9	713	283	176	107
Zona Central	904	2,157	19	2,209	871	353	518
Zona Paracentral	224	502	7	497	236	116	120
Zona Oriental	538	837	8	856	527	160	367
Total	1,914	4,235	43	4,275	1,917	805	1,112



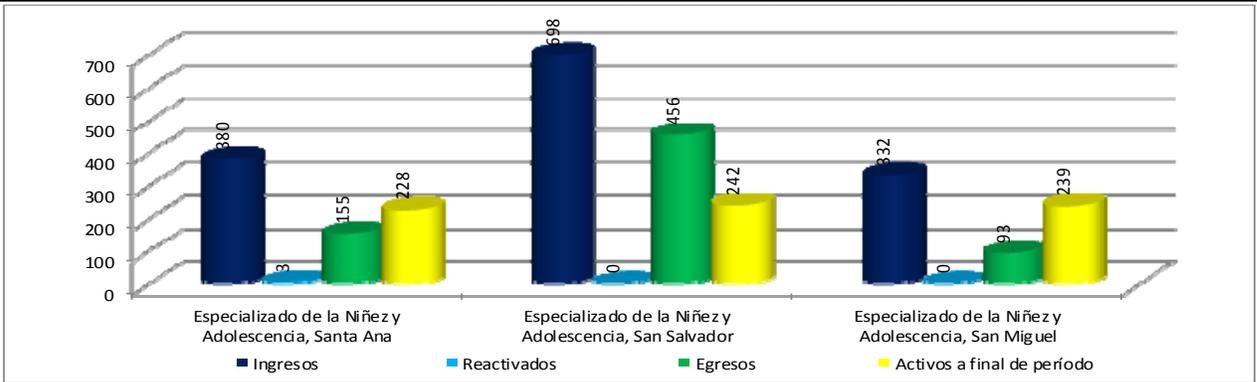
Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de Familia, por zonas. Año 2011.

Zona	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período
Zona Occidental	1,435	5,622	17	5,436	1,638
Zona Central	3,624	12,505	115	12,069	4,175
Zona Paracentral	2,150	4,210	313	4,143	2,530
Zona Oriental	2,553	10,401	57	10,096	2,915
Total	9,762	32,738	502	31,744	11,258



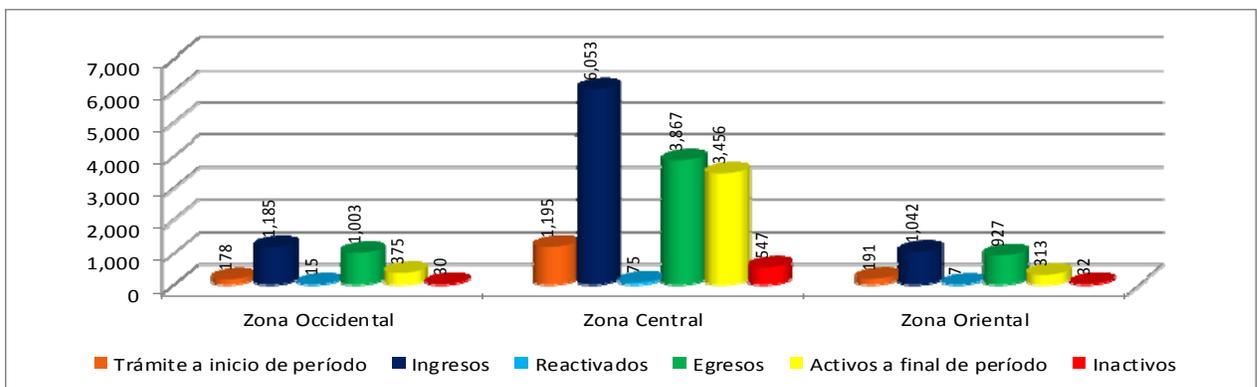
Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados Especializados de la Niñez y Adolescencia. Año 2011.

Juzgado	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período
ESPECIALIZADO DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA, SANTA ANA	0	380	3	155	228
ESPECIALIZADO DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA, SAN SALVADOR	0	698	0	456	242
ESPECIALIZADO DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA, SAN MIGUEL	0	332	0	93	239
Total	0	1,410	3	704	709



Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados lo Civil y Mercantil. Año 2011

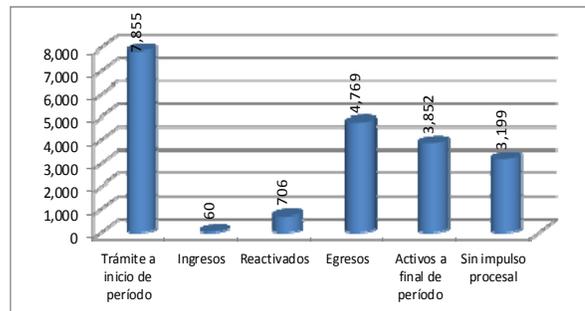
Juzgado	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Inactivos
1o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SANTA ANA	57	408	0	342	123	2
2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SANTA ANA	66	402	3	338	133	0
3o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SANTA ANA	55	375	12	323	119	28
1o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN SALVADOR	251	1,215	47	818	695	149
2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN SALVADOR	221	1,184	7	724	688	197
3o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN SALVADOR	224	1,213	7	796	648	102
4o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN SALVADOR	238	1,190	3	806	625	79
5o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN SALVADOR	261	1,251	11	723	800	20
1o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	65	342	2	311	98	0
2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	70	346	5	304	117	24
3o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	56	354	0	312	98	8
Total	1,564	8,280	97	5,797	4,144	609



Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de Menor Cuantía. Año 2011.

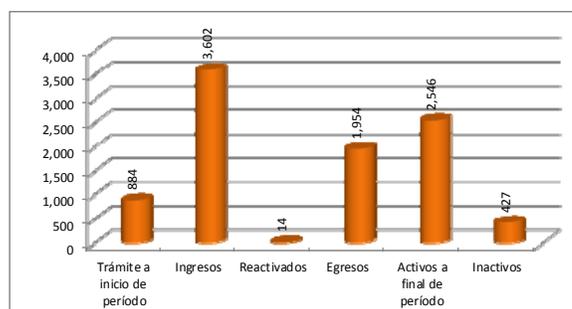
LABOR JURISDICCIONAL ANTIGUA NORMATIVA

Juzgado	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Sin impulso procesal
1° de Menor Cuantía	1,818	29	528	1,769	606	274
2° de Menor Cuantía	6,037	31	178	3,000	3,246	2,925
Total	7,855	60	706	4,769	3,852	3,199



LABOR JURISDICCIONAL NUEVA NORMATIVA

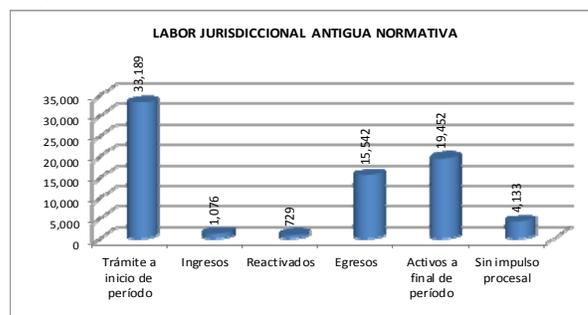
Juzgado	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Inactivos
3° de Menor Cuantía	455	1,728	7	1,001	1,189	203
4° de Menor Cuantía	429	1,874	7	953	1,357	224
Total	884	3,602	14	1,954	2,546	427



Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de lo Civil, por zonas. Año 2011.

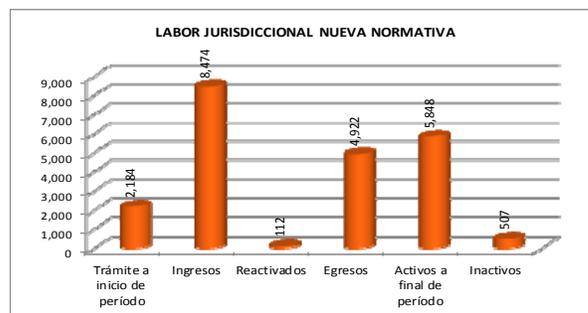
LABOR JURISDICCIONAL ANTIGUA NORMATIVA, CIVIL Y MERCANTIL

Zona	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Inactivos
Zona Occidental	9,777	278	109	6,869	3,295	1,222
Zona Central	14,818	269	206	5,595	9,698	2,604
Zona Paracentral	6,399	257	356	1,390	5,622	122
Zona Oriental	2,195	272	58	1,688	837	185
Total	33,189	1,076	729	15,542	19,452	4,133



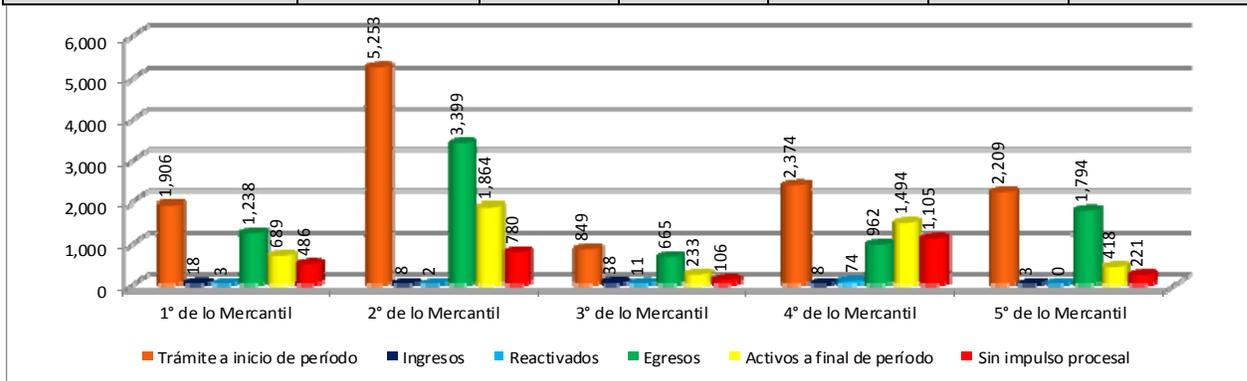
LABOR JURISDICCIONAL NUEVA NORMATIVA, CIVIL Y MERCANTIL

Zona	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Inactivos
Zona Occidental	278	1,257	9	920	624	29
Zona Central	1,159	4,765	52	2,516	3,460	421
Zona Paracentral	402	1,239	44	604	1,081	31
Zona Oriental	345	1,213	7	882	683	26
Total	2,184	8,474	112	4,922	5,848	507



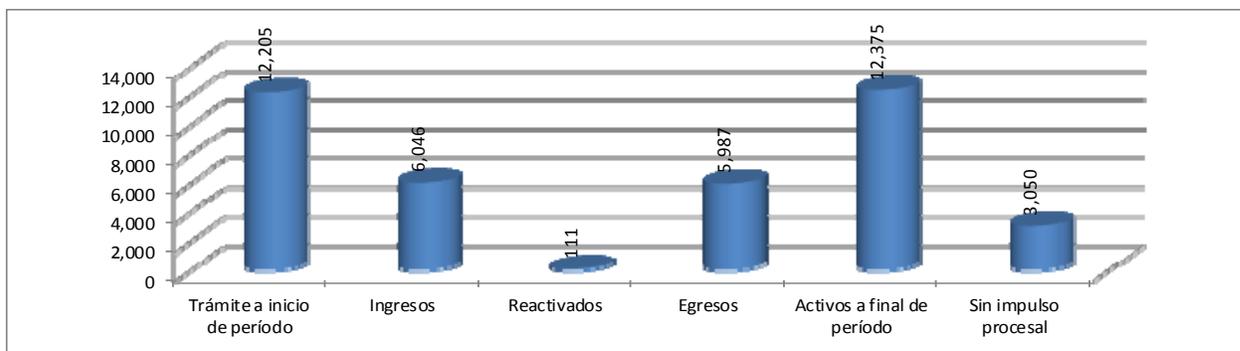
Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de lo Mercantil. Año 2011.

Juzgado	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Sin impulso procesal
1° de lo Mercantil	1,906	18	3	1,238	689	486
2° de lo Mercantil	5,253	8	2	3,399	1,864	780
3° de lo Mercantil	849	38	11	665	233	106
4° de lo Mercantil	2,374	8	74	962	1,494	1,105
5° de lo Mercantil	2,209	3	0	1,794	418	221
Total	12,591	75	90	8,058	4,698	2,698



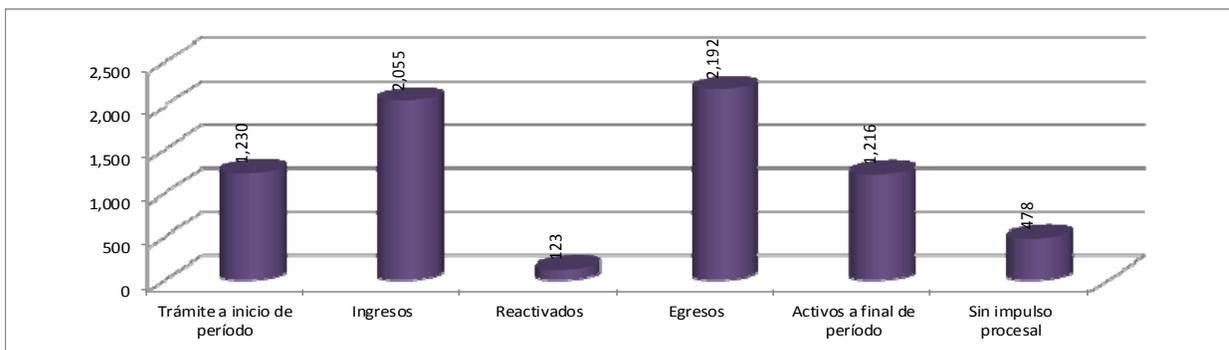
Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de lo Laboral. Año 2011.

Juzgado	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Sin impulso procesal
Juzgado de lo Laboral de Santa Ana	48	212	25	255	30	1
Juzgado de lo Laboral de Sonsonate	81	143	6	195	35	7
Juzgado 1° de lo Laboral de San Salvador	161	953	3	855	262	1
Juzgado 2° de lo Laboral de San Salvador	158	953	6	955	162	1
Juzgado 3° de lo Laboral de San Salvador	218	895	61	907	267	1
Juzgado 4° de lo Laboral de San Salvador	445	964	1	969	441	1
Juzgado 5° de lo Laboral de San Salvador	1,284	954	8	942	1,304	1
Juzgado de lo Laboral de Santa Tecla	9,657	470	0	365	9,762	3,036
Juzgado de lo Laboral San Miguel	153	502	1	544	112	1
Total	12,205	6,046	111	5,987	12,375	3,050



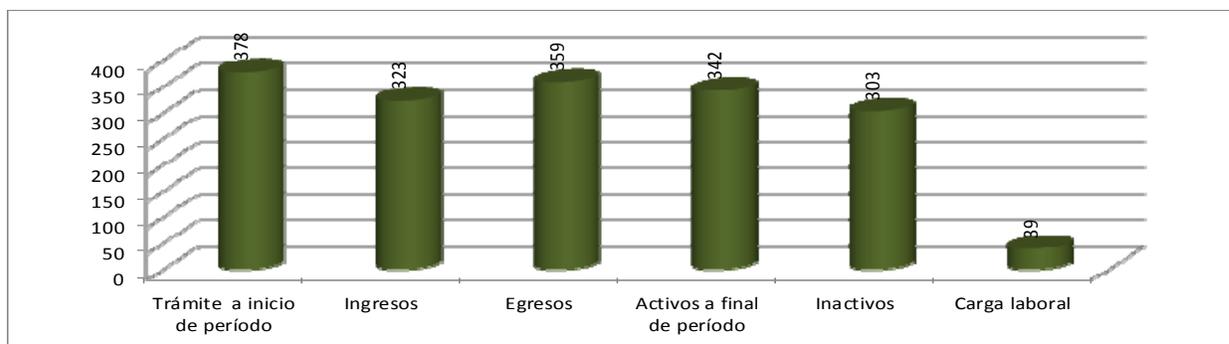
Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de Tránsito. Año 2011.

Juzgado	Trámite a inicio de período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos a final de período	Sin impulso procesal
De Tránsito de Santa Ana	201	223	7	229	202	97
De Tránsito de Sonsonate	43	95	10	110	38	9
1° de Tránsito de San Salvador	156	277	50	322	161	59
2° de Tránsito de San Salvador	120	238	5	233	130	48
3° de Tránsito de San Salvador	165	334	12	336	175	104
4° de Tránsito de San Salvador	148	224	5	211	166	77
De Tránsito de Santa Tecla	78	252	8	256	82	22
1° de Tránsito de San Miguel	178	227	6	258	153	26
2° de Tránsito de San Miguel	141	185	20	237	109	36
Total	1,230	2,055	123	2,192	1,216	478



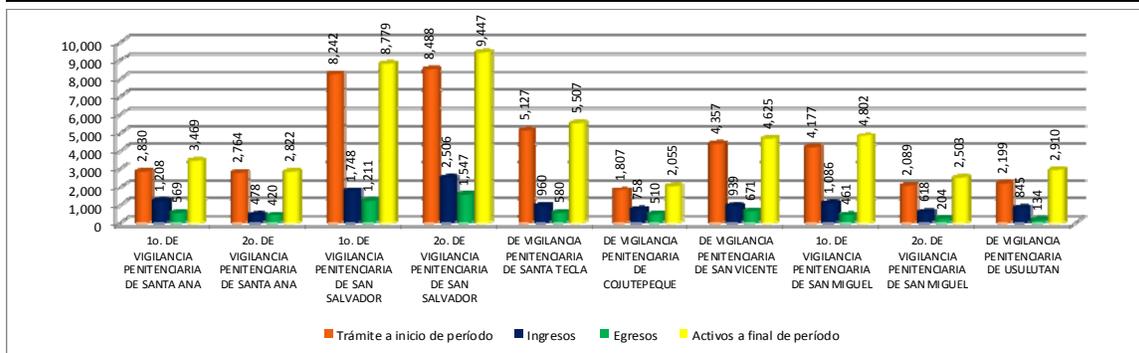
Labor Jurisdiccional realizada por el Juzgado de Primera Instancia Militar. Año 2011.

Juzgado	Trámite a inicio de período	Ingresos	Egresos	Activos a final de período	Inactivos	Carga laboral
Juzgado de 1a. Instancia Militar de San Salvador	378	323	359	342	303	39
Total	378	323	359	342	303	39



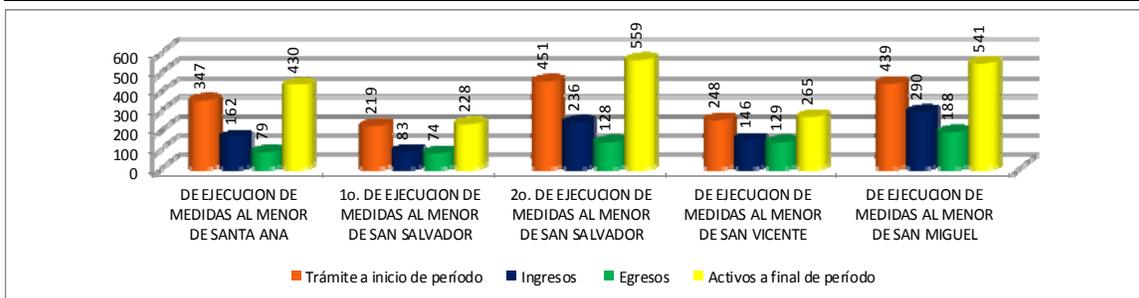
Labor Jurisdiccional de los Juzgados de Vigilancia Penitenciaria y Ejecución de la Pena. Año 2011.

Juzgado	Trámite a inicio de período	Ingresos	Egresos	Activos a final de período
1o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SANTA ANA	2,830	1,208	569	3,469
2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SANTA ANA	2,764	478	420	2,822
1o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SAN SALVADOR	8,242	1,748	1,211	8,779
2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SAN SALVADOR	8,488	2,506	1,547	9,447
DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SANTA TECLA	5,127	960	580	5,507
DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE COJUTEPEQUE	1,807	758	510	2,055
DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SAN VICENTE	4,357	939	671	4,625
1o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SAN MIGUEL	4,177	1,086	461	4,802
2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SAN MIGUEL	2,089	618	204	2,503
DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE USULUTAN	2,199	845	134	2,910
Total	42,080	11,146	6,307	46,919



Labor Jurisdiccional realizada por los Juzgados de Ejecución de Medidas al Menor. Año 2011.

Juzgado	Trámite a inicio de período	Ingresos	Egresos	Activos a final de período
DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR DE SANTA ANA	347	162	79	430
1o. DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN SALVADOR	219	83	74	228
2o. DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN SALVADOR	451	236	128	559
DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN VICENTE	248	146	129	265
DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN MIGUEL	439	290	188	541
Total	1,704	917	598	2,023



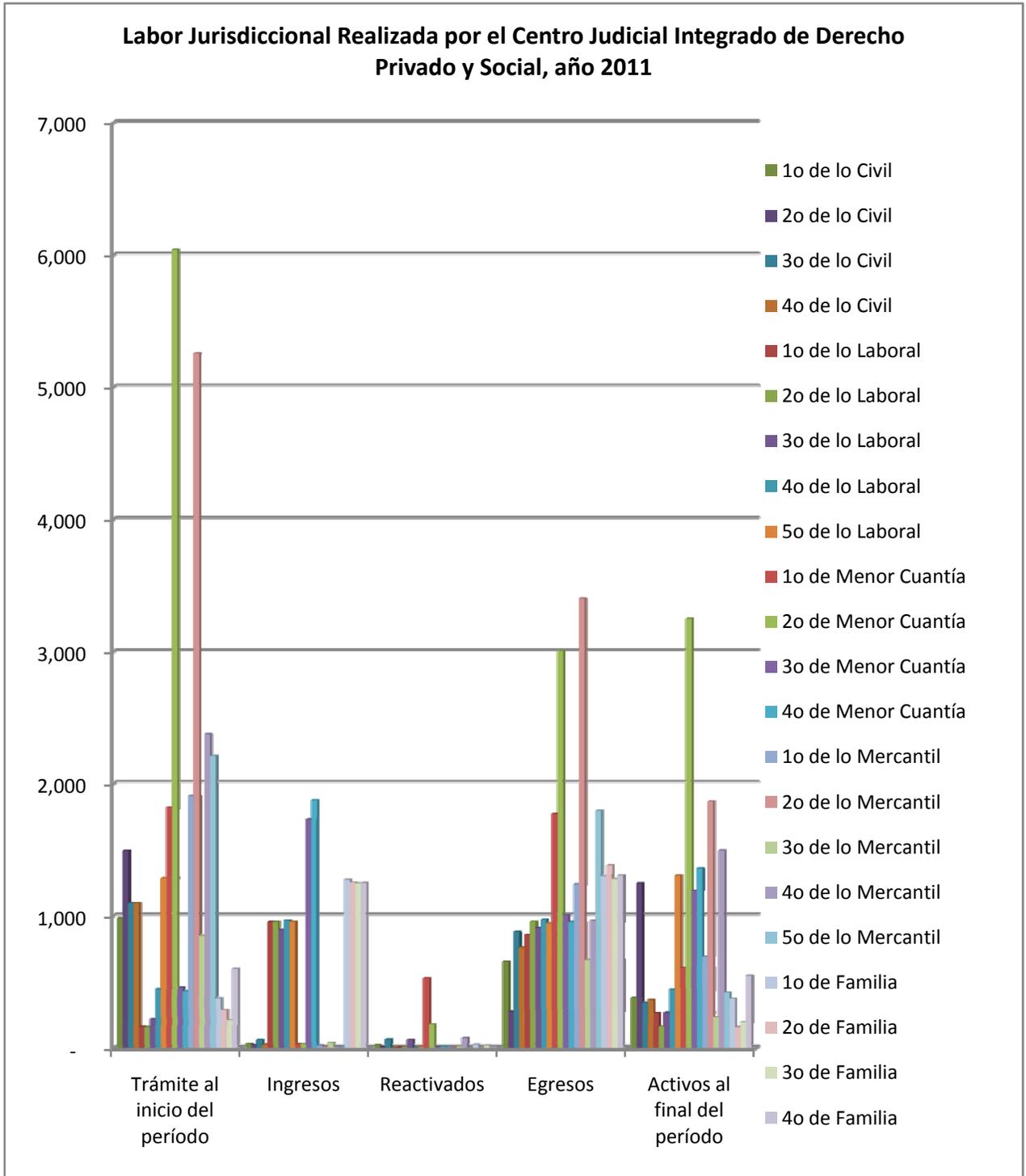
* Se refiere a los procesos que no han sido ventilados aún; mejor conocidos como pendientes de audiencia y que no tienen resolución (parcial o definitiva).

2. Labor Realizada por el Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social

El siguiente cuadro presenta información estadística de la labor jurisdiccional resumida realizada por los Juzgados del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social. Se muestra los procesos que estaban en trámite al inicio del año, los nuevos procesos que ingresaron durante el 2011, los que habían sido concluidos pero reactivados, los concluidos durante el período y los que quedaron activos al finalizar el año.

LABOR JURISDICCIONAL REALIZADA POR EL CENTRO JUDICIAL INTEGRADO DE DERECHO PRIVADO Y SOCIAL, AÑO 2011

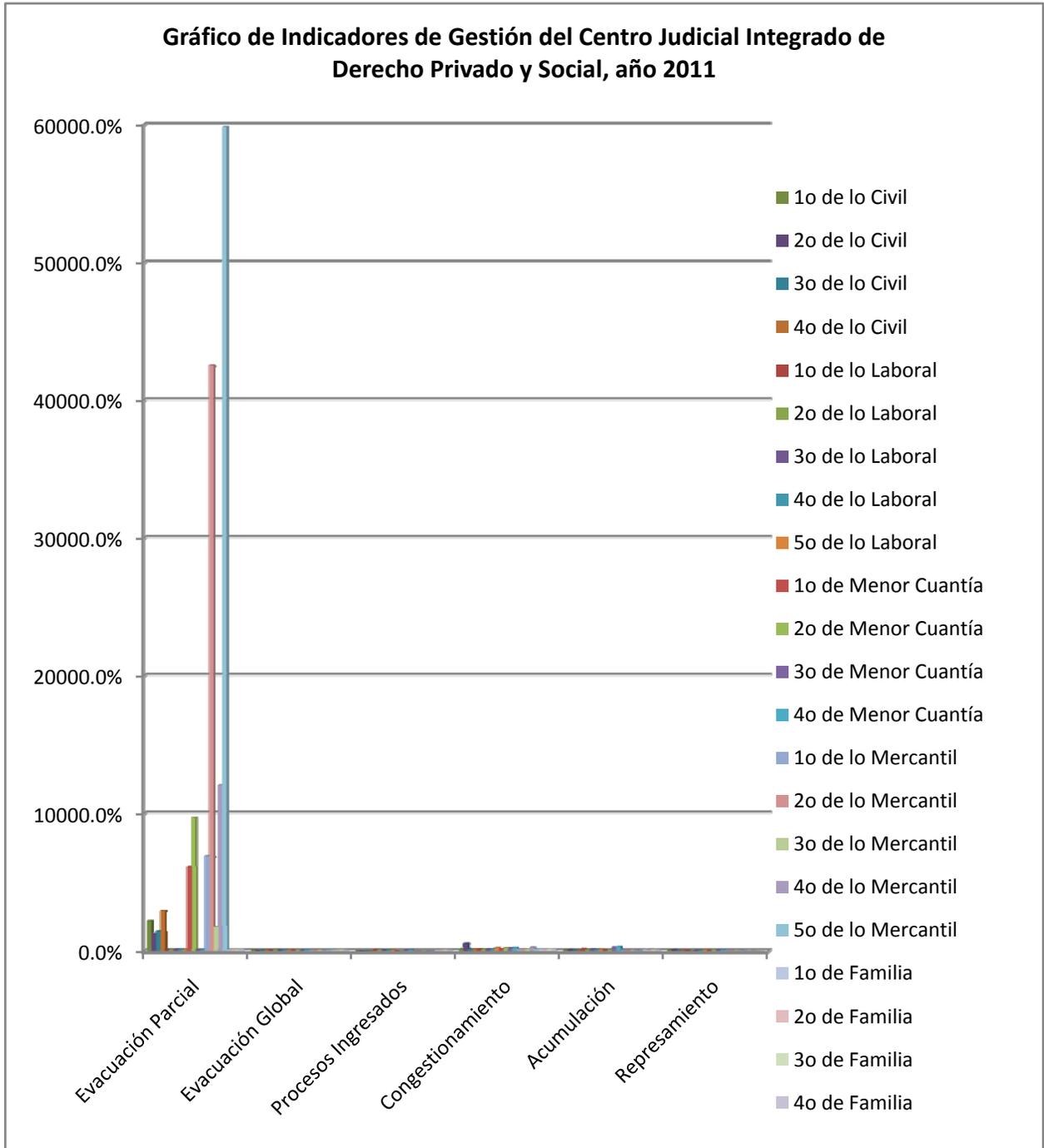
Total Juzgados	Trámite al inicio del período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos al final del período
Total Juzgados	29,728	13,612	1,029	27,236	17,133
Total Juzgados de lo Civil	4,662	140	94	2,566	2,330
1o de lo Civil	981	30	22	653	380
2o de lo Civil	1,491	22	7	275	1,245
3o de lo Civil	1,096	62	64	879	343
4o de lo Civil	1,094	26	1	759	362
Total Juzgados de lo Laboral	2,266	4,719	79	4,628	2,436
1o de lo Laboral	161	953	3	855	262
2o de lo Laboral	158	953	6	955	162
3o de lo Laboral	218	895	61	907	267
4o de lo Laboral	445	964	1	969	441
5o de lo Laboral	1,284	954	8	942	1,304
Total Juzgados de Menor Cuantía	8,739	3,662	720	6,723	6,398
1o de Menor Cuantía	1,818	29	528	1,769	606
2o de Menor Cuantía	6,037	31	178	3,000	3,246
3o de Menor Cuantía	455	1,728	7	1,001	1,189
4o de Menor Cuantía	429	1,874	7	953	1,357
Total Juzgados de lo Mercantil	12,591	75	90	8,058	4,698
1o de lo Mercantil	1,906	18	3	1,238	689
2o de lo Mercantil	5,253	8	2	3,399	1,864
3o de lo Mercantil	849	38	11	665	233
4o de lo Mercantil	2,374	8	74	962	1,494
5o de lo Mercantil	2,209	3	-	1,794	418
Total Juzgados de Familia	1,470	5,016	46	5,261	1,271
1o de Familia	375	1,272	25	1,300	372
2o de Familia	287	1,251	-	1,380	158
3o de Familia	209	1,245	18	1,277	195
4o de Familia	599	1,248	3	1,304	546



Se presenta el cuadro con los indicadores de gestión realizada durante el año 2011 y un breve análisis de los resultados obtenidos:

INDICADORES DE GESTIÓN DEL CENTRO JUDICIAL INTEGRADO DE DERECHO PRIVADO Y SOCIAL, AÑO 2011

Total Juzgados	Evacuación Parcial	Evacuación Global	Procesos Ingresados	Congestionamiento	Acumulación	Represamiento
Total Juzgados	200.1%	61.4%	30.7%	1.63	57.6%	38.6%
Total Juzgados de lo Civil	1832.9%	53.4%	2.9%	1.91	50.0%	47.6%
1o de lo Civil	2176.7%	63.2%	2.9%	1.58	38.7%	36.8%
2o de lo Civil	1250.0%	18.1%	1.4%	5.53	83.5%	81.9%
3o de lo Civil	1417.7%	71.9%	5.1%	1.39	31.3%	28.1%
4o de lo Civil	2919.2%	67.7%	2.3%	1.48	33.1%	32.3%
Total Juzgados de lo Laboral	98.1%	65.5%	66.8%	1.53	107.5%	34.5%
1o de lo Laboral	89.7%	76.5%	85.3%	1.31	162.7%	23.5%
2o de lo Laboral	100.2%	85.5%	85.3%	1.17	102.5%	14.5%
3o de lo Laboral	101.3%	77.3%	76.2%	1.29	122.5%	22.7%
4o de lo Laboral	100.5%	68.7%	68.4%	1.46	99.1%	31.3%
5o de lo Laboral	98.7%	41.9%	42.5%	2.38	101.6%	58.1%
Total Juzgados de Menor Cuantía	183.6%	51.2%	27.9%	1.95	73.2%	48.8%
1o de Menor Cuantía	6100.0%	74.5%	1.2%	1.34	33.3%	25.5%
2o de Menor Cuantía	9677.4%	48.0%	0.5%	2.08	53.8%	52.0%
3o de Menor Cuantía	57.9%	45.7%	78.9%	2.19	261.3%	54.3%
4o de Menor Cuantía	50.9%	41.3%	81.1%	2.42	316.3%	58.7%
Total Juzgados de lo Mercantil	10744.0%	63.2%	0.6%	1.58	37.3%	36.8%
1o de lo Mercantil	6877.8%	64.2%	0.9%	1.56	36.1%	35.8%
2o de lo Mercantil	42487.5%	64.6%	0.2%	1.55	35.5%	35.4%
3o de lo Mercantil	1750.0%	74.1%	4.2%	1.35	27.4%	25.9%
4o de lo Mercantil	12025.0%	39.2%	0.3%	2.55	62.9%	60.8%
5o de lo Mercantil	59800.0%	81.1%	0.1%	1.23	18.9%	18.9%
Total Juzgados de Familia	104.9%	80.5%	76.8%	1.24	86.5%	19.5%
1o de Familia	102.2%	77.8%	76.1%	1.29	99.2%	22.2%
2o de Familia	110.3%	89.7%	81.3%	1.11	55.1%	10.3%
3o de Familia	102.6%	86.8%	84.6%	1.15	93.3%	13.2%
4o de Familia	104.5%	70.5%	67.5%	1.42	91.2%	29.5%



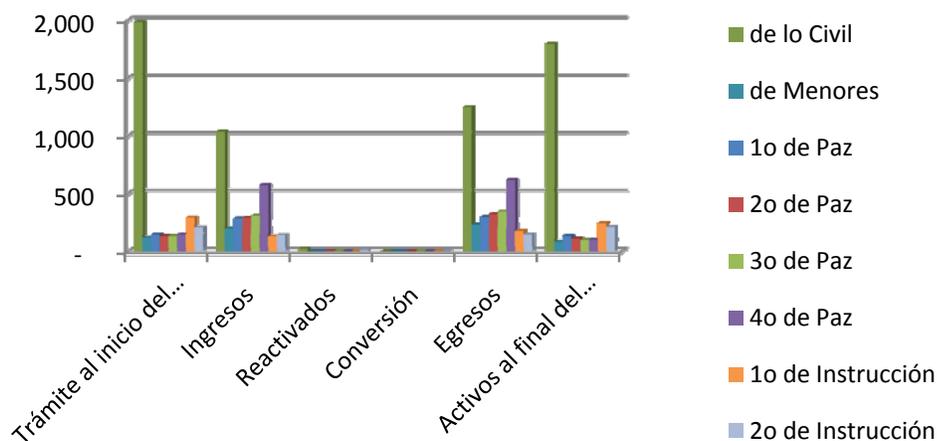
3. Labor Realizada por el Centro Judicial Integrado de Soyapango

El siguiente cuadro presenta información estadística de la labor jurisdiccional resumida realizada por los Juzgados del Centro Judicial Integrado de Soyapango. Se muestra los procesos que estaban en trámite al inicio del año, los nuevos procesos que ingresaron durante el 2011, los que habían sido concluidos pero reactivados, los concluidos durante el período y los que quedaron activos al finalizar el año.

LABOR JURISDICCIONAL REALIZADA POR EL CENTRO JUDICIAL INTEGRADO DE SOYAPANGO, AÑO 2011

Total Juzgados	Trámite al inicio del período	Ingresos	Reactivados	Conversión	Egresos	Activos al final del período
Total Juzgados	3,165	2,964	47	9	3,398	2,787
Total Juzgados de lo Civil	1,986	1,036	26	-	1,250	1,798
de lo Civil	1,986	1,036	26	-	1,250	1,798
Total Juzgados de Menores	118	197	-	-	231	84
de Menores	118	197	-	-	231	84
Total Juzgados de Paz	562	1,461	6	9	1,591	447
1o de Paz	147	285	-	3	300	135
2o de Paz	134	292	5	3	324	110
3o de Paz	134	309	1	2	347	99
4o de Paz	147	575	-	1	620	103
Total Juzgados de Instrucción	499	270	15	-	326	458
1o de Instrucción	293	129	-	-	178	244
2o de Instrucción	206	141	15	-	148	214

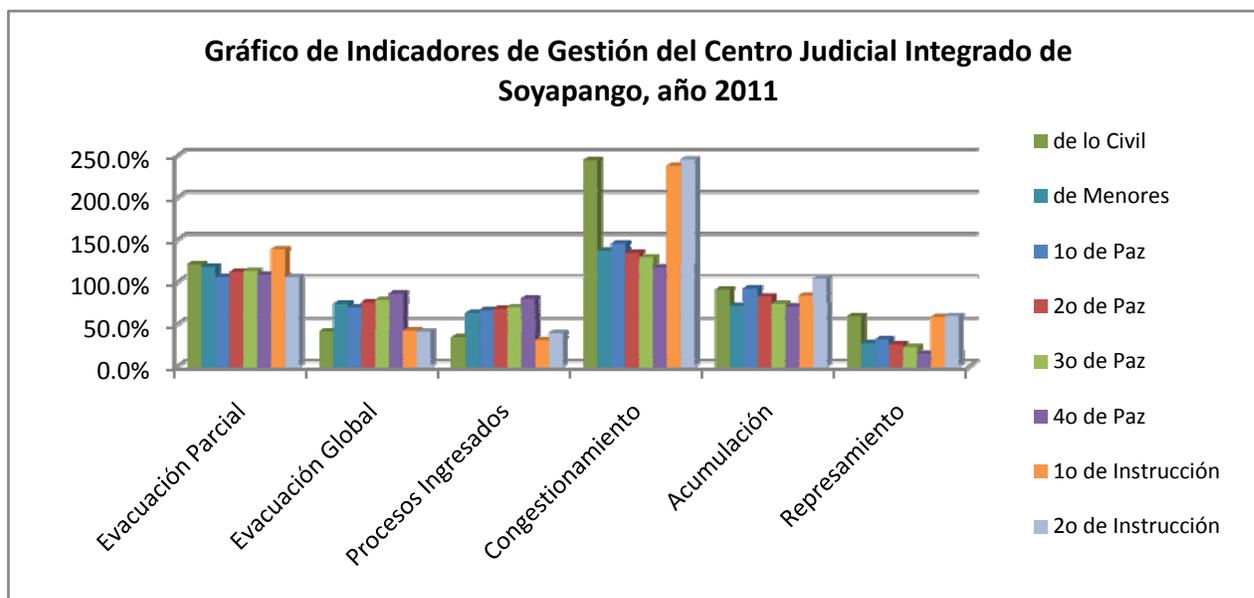
Gráfico Labor Jurisdiccional realizada por el Centro Judicial Integrado de Soyapango, año 2011



Se presenta el cuadro con los indicadores de gestión realizada durante el año 2011 y un breve análisis de los resultados obtenidos:

CUADRO DE INDICADORES DE GESTIÓN DEL CENTRO JUDICIAL INTEGRADO DE SOYAPANGO, AÑO 2011

Total Juzgados	Evacuación Parcial	Evacuación Global	Procesos Ingresados	Congestionamiento	Acumulación	Represamiento
Total Juzgados	114.6%	55.0%	48.0%	1.82	88.1%	45.1%
Total Juzgados de lo Civil	120.7%	41.0%	34.0%	2.44	90.5%	59.0%
de lo Civil	120.7%	41.0%	34.0%	2.44	90.5%	59.0%
Total Juzgados de Menores	117.3%	73.3%	62.5%	1.36	71.2%	26.7%
de Menores	117.3%	73.3%	62.5%	1.36	71.2%	26.7%
Total Juzgados de Paz	108.9%	78.4%	72.0%	1.28	79.5%	22.0%
1o de Paz	105.3%	69.4%	66.0%	1.45	91.8%	31.3%
2o de Paz	111.0%	75.2%	67.7%	1.34	82.1%	25.5%
3o de Paz	112.3%	78.2%	69.6%	1.29	73.9%	22.3%
4o de Paz	107.8%	85.9%	79.6%	1.17	70.1%	14.3%
Total Juzgados de Instrucción	120.7%	41.6%	34.4%	2.40	91.8%	58.4%
1o de Instrucción	138.0%	42.2%	30.6%	2.37	83.3%	57.8%
2o de Instrucción	105.0%	40.9%	39.0%	2.45	103.9%	59.1%

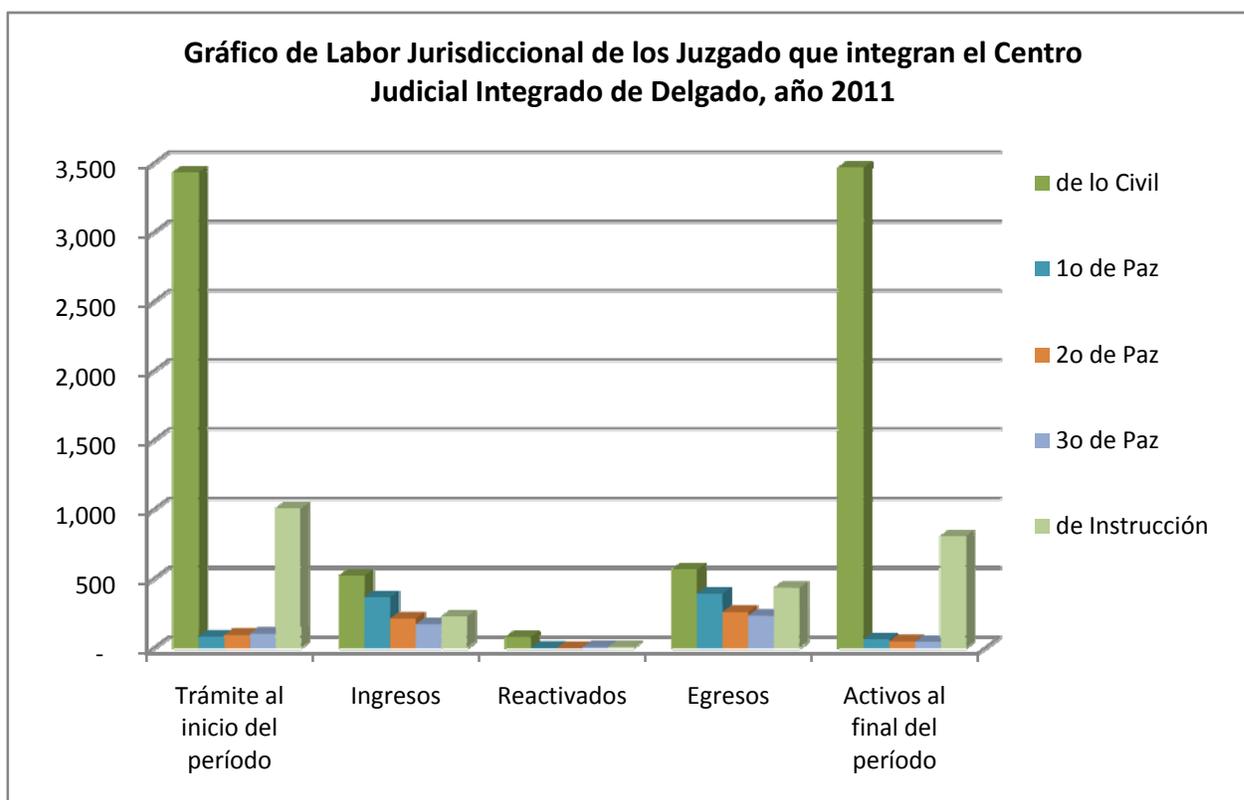


4. Labor Realizada por los Juzgados que Integran el Centro Judicial Integrado de Delgado

El siguiente cuadro presenta información estadística de la labor jurisdiccional resumida realizada por los Juzgados del Centro Judicial Integrado de Delgado. Se muestra los procesos que estaban en trámite al inicio del año, los nuevos procesos que ingresaron durante el 2011, los que habían sido concluidos pero reactivados, los concluidos durante el período y los que quedaron activos al finalizar el año.

LABOR JURISDICCIONAL REALIZADA POR LOS JUZGADOS QUE INTEGRAN EL CENTRO JUDICIAL INTEGRADO DE DELGADO, AÑO 2011

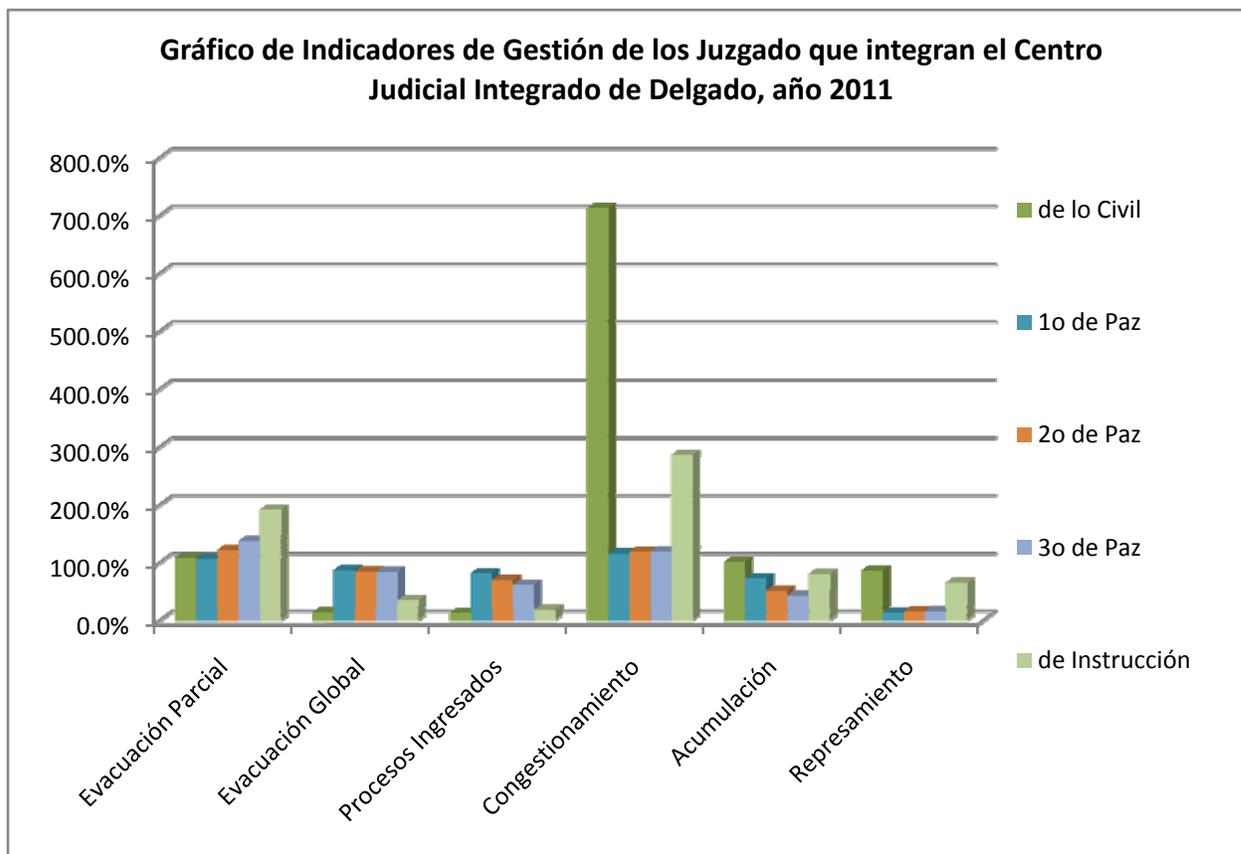
Total Juzgados	Trámite al inicio del período	Ingresos	Reactivados	Egresos	Activos al final del período
Total Juzgados	4,719	1,497	90	1,881	4,425
Total Juzgados de lo Civil	3,433	522	78	566	3,467
de lo Civil	3,433	522	78	566	3,467
Total Juzgados de Paz	280	748	5	881	152
1o de Paz	83	366	1	390	60
2o de Paz	94	213	-	259	48
3o de Paz	103	169	4	232	44
Total Juzgados de Instrucción	1,006	227	7	434	806
de Instrucción	1,006	227	7	434	806



Se presenta un cuadro con los indicadores de gestión realizada durante el año 2011 y un breve análisis de los resultados obtenidos:

INDICADORES DE GESTIÓN DE LOS JUZGADOS DEL CENTRO JUDICIAL INTEGRADO DE DELGADO, AÑO 2011

Total Juzgados	Evacuación Parcial	Evacuación Global	Procesos Ingresados	Congestionamiento	Acumulación	Represamiento
Total Juzgados	125.7%	29.8%	23.7%	3.35	93.8%	70.2%
Total Juzgados de lo Civil	108.4%	14.0%	12.9%	7.13	101.0%	86.0%
de lo Civil	108.4%	14.0%	12.9%	7.13	101.0%	86.0%
Total Juzgados de Paz	117.8%	85.3%	72.4%	1.17	54.3%	14.7%
1o de Paz	106.6%	86.7%	81.3%	1.15	72.3%	13.3%
2o de Paz	121.6%	84.4%	69.4%	1.19	51.1%	15.6%
3o de Paz	137.3%	84.1%	61.2%	1.19	42.7%	15.9%
Total Juzgados de Instrucción	191.2%	35.0%	18.3%	2.86	80.1%	65.0%
de Instrucción	191.2%	35.0%	18.3%	2.86	80.1%	65.0%



C. SERVICIOS JURIDICOS Y DE PERITAJE

1. Servicios Jurídicos Institucionales

Investigación Judicial / Actividad	Cantidad Realizada en el Año 2011
Remisión de Proyectos de Resolución, para conocimiento de la Presidencia de la CSJ. Los 92 proyectos remitidos tanto a Presidencia, a Comisión de Jueces y Gerencia Jurídica para conocimiento de Presidencia son de los años siguientes: 1997(5), 2007 (3), 2008 (10), 2009 (22), 2010 (28) y 2011 (24).	92 Proyectos
Remisión de Proyectos de Resolución Final, para conocimiento de Corte Plena, a efecto de reducir la mora existente en esta Dirección. Los 36 proyectos remitidos tanto a Comisión de Jueces y Secretaría General para conocimiento de Corte Plena son de los años siguientes: 1996 (2), 1997 (2), 1999 (2), 2000 (1), 2001 (2), 2003 (1), 2004 (4), 2005 (1), 2006 (1), 2007 (4), 2008 (6), 2009 (2), 2010 (7) y 2011 (1).	36 Proyectos
Realización de Auditoría para mantener la Certificación del Sistema de Gestión de Calidad, en la Dirección de Investigación Judicial.	1 Auditoría

Fuente: Informe Cuarto Trimestre y Acumulado Anual, PAO/2011 Órgano Judicial

Investigación Profesional / Actividad	Cantidad Realizada en el Año 2011
Recepción y trámite de solicitudes de Autorización de Abogados, iniciados en el año 2011.	1,450 expedientes
Finalización del trámite de expedientes de Autorización de Abogados y Notarios.	1,665 expedientes
Preparación de expedientes para Abogados por juramentar en el año 2011.	1,421 expedientes
Recepción y trámite de informativos iniciados en el 2011.	330 expedientes
Recepción y trámite de expedientes en audiencias previas en el año 2011.	219 expedientes
Recepción y trámite de expedientes de reposiciones de Protocolos, en el año 2011.	38 expedientes
Finalización de reposiciones de protocolos solicitados.	40 expedientes
Depuración y finalización de Expedientes de informativos en trámite.	188 expedientes
Culminación de expedientes en Audiencias previas ingresadas al sistema.	244 expedientes
Certificaciones de Practicantes en áreas de apoyo a Juzgados y Tribunales.	625 documentos
Certificaciones de Practicantes en el Área de Procuración.	532 Documentos

Fuente: Informe Cuarto Trimestre y Acumulado Anual, PAO/2011 Órgano Judicial

Notariado / Actividad	Cantidad Realizada en el Año 2011
Autorización de Libros de Protocolo a Notarios, Consulados y Misiones Diplomáticas.	3,018 Libros de Protocolo
Revisión de Libros de Protocolo Vencidos y Agotados, autorizados en la Sección y procedentes de Tribunales del interior del País.	5,302 Libros de Protocolo
Autorización de exámenes en Libros de Protocolo.	365 Resoluciones
Extensión de Testimonios, documentos, e informes varios.	7,944 Testimonios
Revisión de Testimonios de Testamentos y Donaciones revocables, para su remisión a la Corte Suprema de Justicia.	5,899 Testimonios

Fuente: Informe Cuarto Trimestre y Acumulado Anual, PAO/2011 Órgano Judicial

Probidad / Actividad	Cantidad Realizada en el Año 2011
Recepción y procesamiento de declaraciones juradas de patrimonio que los servidores públicos del Gobierno Central y Municipal presentan a la toma de posesión y al cese de funciones.	2,664 Declaraciones
Análisis de Declaraciones Juradas de Patrimonio.	2,636 Declaraciones
Informe de cumplimientos e incumplimientos a todas las Instituciones de gobierno, incluyendo a los Concejos Municipales.	385 Informes
Visitas a los enlaces de Instituciones Públicas para orientarlos en el cumplimiento de las obligaciones de la legislación de Probidad	23 Visitas
Recepción, procesamiento y análisis de la información complementaria que presentan los Servidores Públicos.	1,113 Declaraciones
Recepción e ingreso de la información relacionada con el universo de obligados a presentar la Declaración Jurada de Patrimonio.	5,164 Informes

Fuente: Informe Cuarto Trimestre y Acumulado Anual, PAO/2011 Órgano Judicial

2. Servicios de Peritaje en Medicina Legal

La Dirección de Medicina Legal, coopera con la Administración de Justicia, prestando servicios científicos y técnicos para realizar los peritajes ordenados por las autoridades competentes; practica reconocimientos y exámenes que ordenen los Operadores de Justicia y emite los dictámenes en los casos que se le demanden. Cuenta con los Departamentos de Patología Forense, Clínica Forense, Laboratorio Forense, Genética Forense y Administrativo; así como 4 Regionales de Medicina Legal diseminadas en el interior del país (Santa Ana, Santa Tecla, San Vicente y San Miguel).

Los cuadros siguientes muestran en detalle los peritajes y los informes de análisis de exámenes realizados durante el Año 2011:

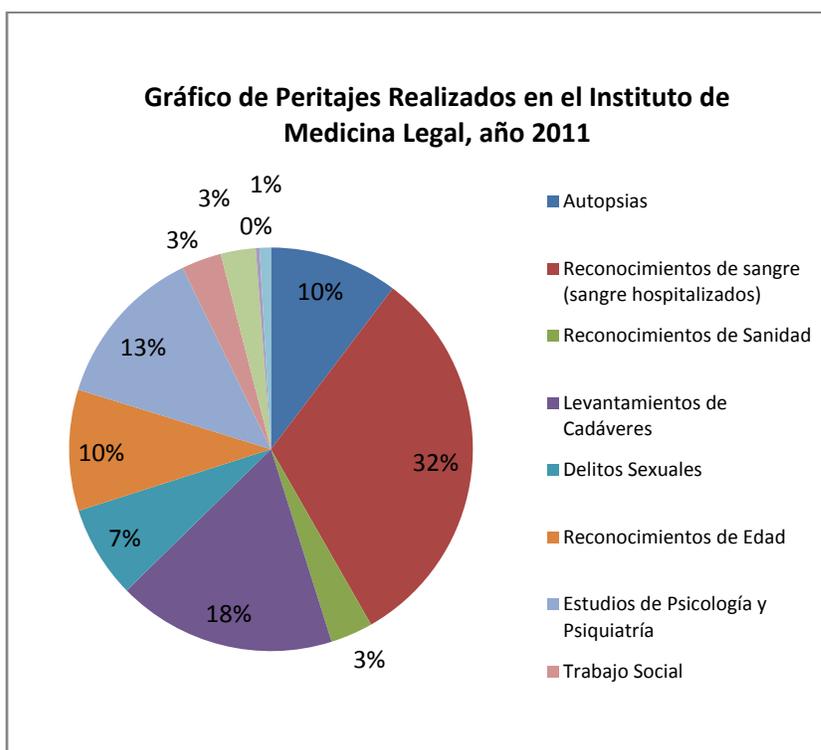
CUADRO DE PERITAJES REALIZADOS EN EL PAÍS, AÑO 2011
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

Nº	TIPO DE PERITAJE	1 ^{er} Trimestre	2 ^o Trimestre	3 ^{er} Trimestre	4 ^o Trimestre	Total Peritajes	% por Tipo
1	Autopsias	1,395	1,451	1,442	1,048	5,336	10.3%
2	Reconocimientos de sangre (sangre hospitalizados)	3,994	4,107	4,419	3,777	16,297	31.4%
3	Reconocimientos de Sanidad	435	420	450	476	1,781	3.4%
4	Levantamientos de Cadáveres	2,162	2,351	2,298	2,267	9,078	17.5%
5	Delitos Sexuales	927	929	1,066	907	3,829	7.4%
6	Reconocimientos de Edad	1,165	1,227	1,328	1,311	5,031	9.7%
7	Estudios de Psicología y Psiquiatría	1,658	1,634	1,730	1,721	6,743	13.0%
8	Trabajo Social	375	414	437	423	1,649	3.2%
9	Reconocimiento Odontológicos	413	395	325	330	1,463	2.8%
10	Exhumaciones	37	25	42	32	136	0.3%
11	Estudios Antropológicos	126	133	112	108	479	0.9%
Total por Trimestre, Año 2010		12,687	13,086	13,649	12,400	51,822	100.0%
Porcentaje por Trimestre		24.5%	25.3%	26.3%	23.9%	100.0%	

Fuente: Informe Cuarto Trimestre y Acumulado Anual, PAO/2011 Órgano Judicial

Durante el año 2011, el Instituto de Medicina Legal realizó un total de 51,822 Peritajes en todo el país; el mayor porcentaje lo presentó el Reconocimiento de Sangre (sangre hospitalizados) con el 31.4%, el Levantamiento de Cadáveres con 17.5%, Estudios de Psicología y Psiquiatría con 13%, Autopsias 10.3%; los demás tipos de peritajes se realizaron en menor porcentaje.

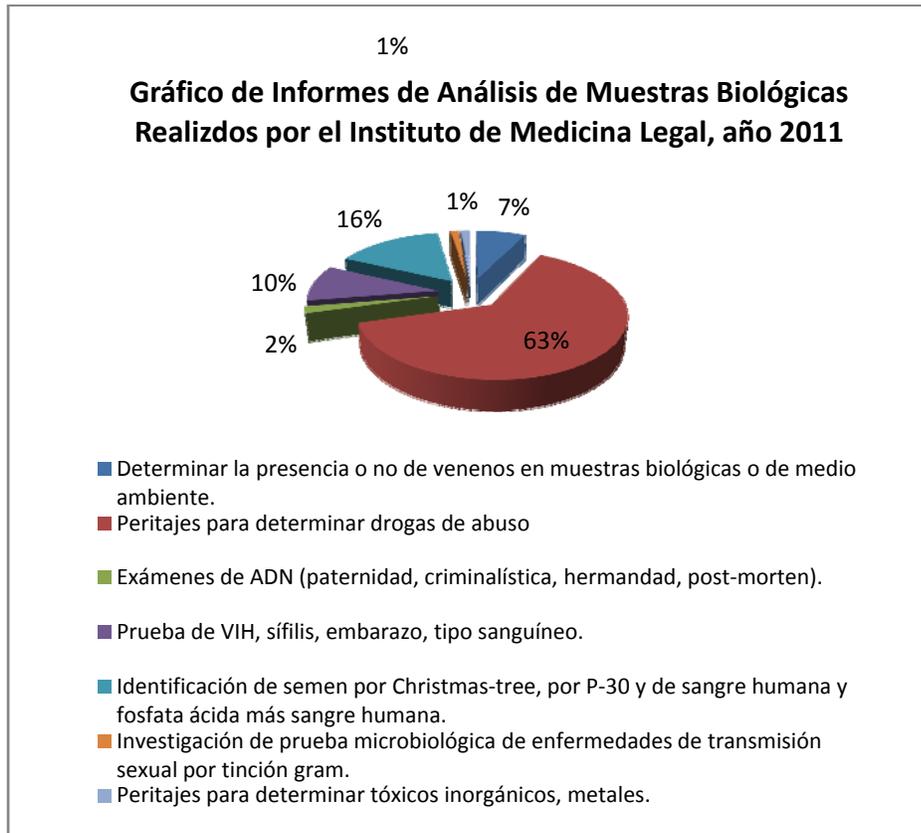
En cuanto a los peritajes realizados por trimestre, el mayor porcentaje se obtuvo en el 3^{er} Trimestre con 26.3% y 2^o Trimestre 25.3%; en orden descendente el 1^{er} Trimestre con 24.5% y el 4^o Trimestre con 23.9%.



**INFORMES DE ANÁLISIS DE MUESTRAS BIOLÓGICAS, AÑO 2011
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL**

No.	TIPO DE ANÁLISIS	1 ^{er} Trimestre	2 ^o Trimestre	3 ^{er} Trimestre	4 ^o Trimestre	Total Año 2011	% por Tipo
1	Determinar la presencia o no de venenos en muestras biológicas o de medio ambiente.	1,567	2,286	919	1,876	6,648	7.3%
2	Peritajes para determinar drogas de abuso.	12,066	9,557	16,419	19,214	57,256	63.3%
3	Exámenes de ADN (paternidad, criminalística, hermandad, post-mortem).	375	412	444	354	1,585	1.8%
4	Prueba de VIH, sífilis, embarazo, tipo sanguíneo.	2,218	2,591	2,030	1,856	8,695	9.6%
5	Identificación de semen por Christmas-tree, por P-30 y de sangre humana y fosfata ácida más sangre humana.	3,954	3,234	3,414	3,473	14,075	15.6%
6	Investigación de prueba microbiológica de enfermedades de transmisión sexual por tinción gram.	332	330	314	119	1,095	1.2%
7	Peritajes para determinar tóxicos inorgánicos, metales.	900	0	234	19	1,153	1.3%
Total informes por Trimestre		21,412	18,410	23,774	26,911	90,507	100.0 %
Porcentaje por Trimestre		23.7%	20.3%	26.3%	29.7%	100.0%	

Fuente: Informe Cuarto Trimestre y Acumulado Anual, PAO/2011 Órgano Judicial



El cuadro anterior muestra la cantidad de informes de diferentes tipos de exámenes y análisis de muestras biológicas, elaborados en el año 2011 por el Instituto de Medicina Legal, los cuales hacen un total de 90,507 informes. Estos exámenes y análisis de muestras biológicas, son realizados a solicitud de la Fiscalía General, Procuraduría General y Juzgados de la República, para apoyar la investigación de delitos y crímenes cometidos en el país. Además en el año 2011 se realizaron 235 exámenes Histopatológicos.

El mayor porcentaje del total de informes elaborados, correspondió a los exámenes para determinar drogas de abuso con el 63.3%, seguido en orden descendente por los exámenes de identificación de semen por Christmas-free por P-30 y de sangre humana y fosfata ácida más sangre humana con 15.6% y la Prueba de VIH, sífilis, embarazo, tipo sanguíneo con 9.6%.

En el cuarto trimestre de 2011, se realizó el mayor porcentaje de informes elaborados en los diferentes tipos de exámenes con 29.7%, en el tercer trimestre el 26.3%, en el primer trimestre 23.7% y en el segundo trimestre con 20.3%.

D. MODERNIZACIÓN DEL ÓRGANO JUDICIAL

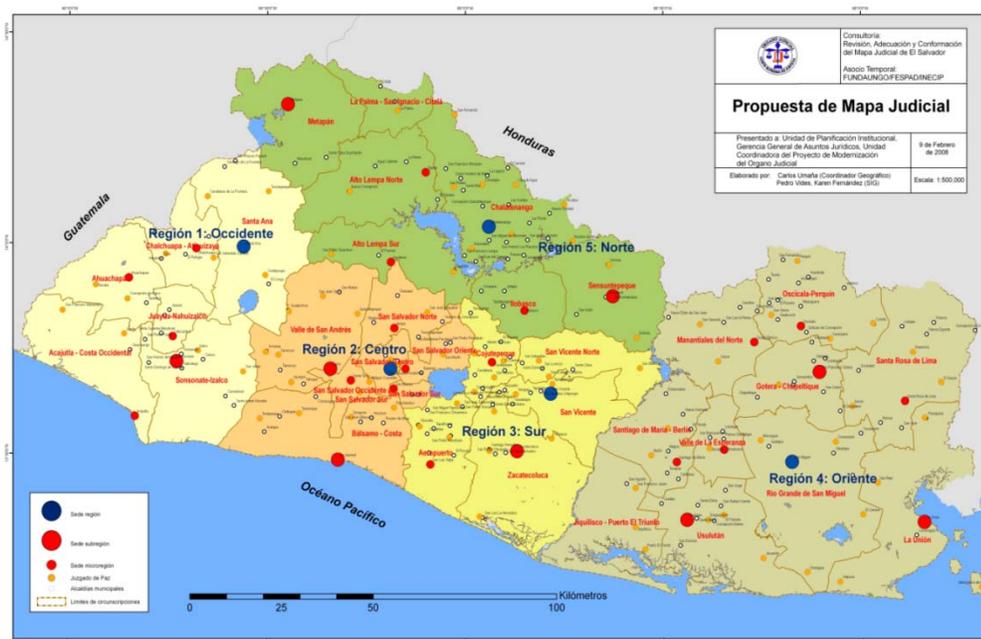
1. Implementación del Nuevo Mapa Judicial de El Salvador

Desde hace algunos años, el Órgano Judicial ha emprendido el proceso de Modernización del Órgano Judicial, para transformar la gestión de los Despachos Judiciales mediante la construcción y equipamiento de Centros Judiciales Integrados, que potencien la función

jurisdiccional con el concurso de Oficinas Comunes de Apoyo Judicial, Técnico y Administrativo y la integración coordinada en el mismo espacio físico, de las demás instituciones que conforman el Sector de Justicia de El Salvador.

Con el compromiso de mejorar la Administración de Justicia, la Dirección Superior, por medio de la Comisión de Modernización ha realizado importantes gestiones para impulsar ante el máximo Tribunal la aprobación del Nuevo Mapa Judicial (en anexo Artículo de Divulgación del Mapa Judicial; Revista Quehacer Judicial N° 78, Noviembre-Diciembre-2009, págs. 29, 30 y 31).

Nuevo Mapa Judicial de El Salvador



Sin embargo, al año 2011, se ha logrado la creación e implementación de cuatro Centros Judiciales Integrados (CJIs) siguientes: Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez, CJi de Soyapango, CJi de Derecho Privado y Social y CJi de Delgado (por instaurar); así como las diferentes acciones que se expresan en el apartado siguiente.

2. Actividades desarrolladas en el marco de los Centros Judiciales Integrados

En este apartado se destaca, el fortalecimiento de la Administración de Justicia y modernización de los Despachos Judiciales, con el desarrollo e implementación de los Centros Judiciales Integrados, como un nuevo modelo de gestión de los Despachos Judiciales:

- La Comisión de Modernización ha realizado acciones que conllevan a la implementación del nuevo Modelo Integrado de Administración de Justicia, a través del establecimiento de Centros Judiciales Integrados y de Circunscripciones Judiciales acordes al Nuevo Mapa Judicial de El Salvador.
- Creación, aplicación, e implementación de Oficina Distribuidora de Procesos de Paz en Santa Ana.



- Creación de Oficinas de Resolución Alternativa de Conflicto en Sede Judicial (ORAC-OJ) en los Centros Judiciales Integrados: de Soyapango, Dr. Isidro Menéndez, de Derecho Privado y Social y de Delgado, dependiendo de la Coordinación de Gestión Judicial de cada CJI.
- Creación de Oficinas de Atención Integral a Víctimas en: Centro Judicial Integrado de Soyapango, Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez y Centro Judicial Integrado de Delgado; estas Oficinas dependen de la Coordinación General del Centro Judicial Integrado y reciben lineamientos de la Sala de lo Penal.
- Creación de Oficinas de Atención a Usuarios. Estas Oficinas Comunes de Apoyo que están instauradas en el Centro Judicial Integrado de Soyapango, Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez, Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social y Centro Judicial Integrado de Delgado, dependiendo de la Coordinación General de los Centros Judiciales Integrados.
- Cámara Gesell: éstas funcionan dos en el Centro Integrado de Justicia Penal "Dr. Isidro Menéndez", una en el Centro Judicial de San Miguel y otra en el Juzgado Pluripersonal de LEPINA en Santa Ana, las cuales atienden cada una su correspondiente zona del país. Estas Cámaras Gesell son operadas por un Encargado de Cámara Gesell que a la fecha ha sido designado por las respectivas Administraciones de Centros Judiciales y en el Centro Integrado de Justicia Penal está adscrita a la Oficina de Administración de Salas de Audiencia y Grabaciones, con dependencia de la Unidad de Sistemas Administrativos.

Cámara Gesell





- Oficinas de Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas para Tribunales Civiles y Mercantiles con nueva Normativa: éstas funcionan, una en el Edificio INSEPRO-FINSEPRO de San Salvador, una en el Centro Judicial de San Miguel y otra en el Centro Judicial de Santa Ana, las cuales atienden cada una sus correspondientes Tribunales Civiles y Mercantiles; y su dependencia jerárquica es de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos. Los puestos de trabajo en cada una de ellas son el de Secretario/a o Jefe/a de Oficina, Clasificador/a, Receptor/a y el Puesto de Distribuidor/a.
- Acciones previas para la creación de la Oficina de Grabaciones de Audiencias con equipos móviles de audio y video.
- 80% de avance de la ejecución de la consultoría para el “Diseño y Desarrollo del Sistema Integrado de Gestión Judicial (SIGJU) para Centros Judiciales Integrados del Órgano Judicial de El Salvador y su Implementación en el Centro Judicial Integrado de Soyapango”. En esta consultoría se han elaborado 4 documentos referidos a la continuidad en la ejecución del Sistema Integrado de Gestión Judicial de Gestión Judicial (SIGJU), implementándose como prueba piloto en el Centro Judicial Integrado de Soyapango. 1. “Migración de las bases de datos en uso actual y planes de capacitación e implementación”; 2. “Informe de Capacitaciones aprobado”; 3. “Transferencia de Tecnología y el Diseño del Plan de Réplica” y 4. “Propuesta de Implementación del Sistema Integrado de Gestión Judicial en el Centro Judicial Integrado de Soyapango”, al finalizar totalmente la implementación se ha programado iniciar dicha implementación en los demás Centros Judiciales Integrados.
- En el año 2011 se elaboraron 7 perfiles de proyecto: 1. Construcción y Equipamiento del Centro Judicial Integrado de Paz de la Circunscripción de San Isidro Labrador, Departamento de Chalatenango; 2. Construcción y Equipamiento del Centro Judicial Integrado de la Circunscripción Judicial de Paz de San Rafael-Chalatenango, está en fase de remisión al Ministerio de Hacienda; 3. Construcción y Equipamiento del Centro Judicial Integrado de Tecoluca, II Fase; 4. Reparaciones Menores a la Red de Tribunales a Nivel Nacional; 6. Remodelaciones, Ampliaciones y Mejoras en los Tribunales a Nivel Nacional y 7. Construcción y Equipamiento de Salas de Audiencia en los Juzgados de Primera Instancia, Civiles, de Sentencia y de Paz a Nivel Nacional. Las respectivas opiniones técnicas emitidas por el Ministerio de Hacienda fueron recibidas 21 de Febrero, 11 y 29 de Marzo de 2011.
- Se finalizó el documento “Propuesta Técnica sobre el Sistema Multimedia de Grabación de Salas de Audiencias Judiciales y la implementación de sistemas de grabaciones para juicios orales a implementar en el Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez”.



Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social



Centro Judicial Integrado de Delgado



3. Unidad de Acceso a la Información Pública

De acuerdo a lo establecido por la Ley de Acceso a la Información Pública, el Órgano Judicial nombró al Oficial de Acceso a la Información Pública, así como se elaboraron el Plan de Implementación y los Manuales Administrativos que constan de: Manual de Organización, Manual de Descripción de Puestos y Manual de Procedimientos.

4. Gestión de Calidad

En el año 2011 se conservó por segunda vez la re-certificación de la norma ISO 9001:2008 de los servicios administrativos y se tuvo la auditoría de mantenimiento de los servicios jurídicos, permitiendo a la institución mantener un modelo de gestión que evalúa constantemente el cumplimiento de los requisitos de norma.

Asimismo se ha aprovechado la experiencia en la utilización de modelo de gestión en otros procesos que no están certificados como la atención a usuarios de los Centros Judiciales; además se ha puesto a la disposición la intranet del sistema para otras dependencias que requieran divulgar información institucional.

Se inició la labor de acercamiento en el Sistema de Gestión de la Calidad entre los servicios jurídicos y los administrativos, iniciando en la estandarización de las auditorías de calidad, consistiendo en que los resultados de las auditorías en los servicios administrativos serían retomados por el Coordinador de Calidad de los servicios jurídicos para no duplicar dicha actividad. También se ha realizado auditorías conjuntas en procesos jurídicos con auditores jurídicos y administrativos.

Se desarrollaron dos reuniones del Comité de Calidad para desarrollar el proceso de Revisión por la Dirección. En la reunión de marzo se evaluaron los servicios administrativos y en la de julio los servicios jurídicos, presentando indicadores sobre el desempeño de cada uno de los

procesos declarados en el Sistema de Gestión de la Calidad. Además, se presentó el nivel de avance de los proyectos de mejora y la propuesta de nuevos proyectos de mejora.

Se tuvo la auditoría de re-certificación del Sistema de Gestión de la Calidad, el cual fue realizado por la empresa American Trust Register (ATR), obteniendo un resultado satisfactorio, el cual reflejó que cumplimos con todos los requisitos de las ISO 9001:2008, llegando a tener nuestra segunda re-certificación.

Se mantuvo la certificación de los servicios jurídicos como producto de la auditoría practicada por la empresa Lotus System Quality Austria (LSQA).

Como resultado de la encuesta de satisfacción de usuarios del año 2011 fue del 90.5% de satisfacción superando por 0.50% la meta predeterminada en el Sistema de Gestión de la Calidad. Además, se implementó un sistema de valoración del servicio de una escala del 0 al 10, el cual tuvo como resultado una calificación de 7.55.

5. Tecnología Informática para los Tribunales de la República

Implementación de estructura informática: enlace de datos para los Tribunales del país, que se encuentran fuera de los Centros Judiciales siguientes: cableado estructurado para los Centros Judiciales zona paracentral (Chalatenango), 76% de avance en cableado estructurado para los Centros Judiciales zona occidental (Ahuachapán, Metapán, Santa Ana, Sonsonate); 80% de avance del cableado estructurado para los Centros Judiciales zona central (Nueva San Salvador).

6. Ejecución de Obras en el País

Bajo este título se agrupan un total de 65 proyectos desarrollados en diferentes puntos del territorio nacional. El monto de éstos asciende a un total de \$3,261,172.08.

a) Remodelaciones, Ampliaciones y Mejoras a Nivel Nacional

En este rubro se realizaron 14 obras por un monto total de \$817,773.41. Los más representativos son los siguientes:



- Cambio de techo, construcción de cisterna, rampa para archivo judicial, obras complementarias y reparaciones varias en el Centro Judicial de Metapán, Departamento de Santa Ana:

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Julio 2011

Fecha de finalización: Diciembre 2011

Monto del proyecto: \$324,496.00

- Cambio de techo y trabajos varios en el Centro Judicial de Soyapango, Departamento de San Salvador

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Agosto 2011

Fecha de finalización: Diciembre 2011

Monto del proyecto: \$115,498.50

- Readequación de la Sección de Notariado en el Edificio de las Oficinas Administrativas y Jurídicas de la Corte Suprema de Justicia, Departamento de San Salvador

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Noviembre 2011

Fecha de finalización: en proceso

Monto del proyecto: \$77,145.88

- Construcción de cubo de concreto y suministro e instalación de elevador y readequaciones varias en el Centro Judicial de Ilobasco, Departamento de Cabañas

Datos de la obra física

Construcción en proceso

Monto del proyecto: \$70,674.48

b) Construcción y Equipamiento de Sala de Audiencia en los Juzgados de Primera Instancia, Civiles, de Sentencia y de Paz a Nivel Nacional

En este rubro se realizaron 23 obras por un monto total de \$844,780.93. Siendo los siguientes:



- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de El Refugio, Departamento de Ahuachapán

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Agosto 2011

Fecha de finalización: Noviembre 2011

Monto del proyecto: \$52,212.06

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de Jujutla, Departamento de Ahuachapán

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Agosto 2011

Fecha de finalización: Noviembre 2011

Monto del proyecto: \$46,850.32

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de San Antonio Pajonal, Departamento de Santa Ana

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Julio 2011

Fecha de finalización: Agosto 2011

Monto del proyecto: \$10,360.91

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de San Sebastián Salitrillo, Departamento de Santa Ana



Datos de la obra física

Fecha de inicio: Agosto 2011

Fecha de finalización: Octubre 2011

Monto del proyecto: \$25,412.03

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de Salcoatitán, Departamento de Sonsonate

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Septiembre 2011
Fecha de finalización: Noviembre 2011
Monto del proyecto: \$15,867.69

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de San Antonio del Monte, Departamento de Sonsonate

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Julio 2011
Fecha de finalización: Agosto 2011
Monto del proyecto: \$47,778.00

- Remodelación y readecuación de Sala de Audiencias para el Tribunal de Sentencia de Sonsonate, Departamento de Sonsonate



Datos de la obra física

Fecha de inicio: Agosto 2011
Fecha de finalización: Septiembre 2011
Monto del proyecto: \$14,909.19

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de Sonzacate, Departamento de Sonsonate

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Noviembre 2011
Fecha de finalización: En ejecución
Monto del proyecto: \$30,378.44

- Construcción de Sala de Audiencias, archivo y bodega para el Juzgado de Paz de Agua Caliente, Departamento de Chalatenango

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Septiembre 2011
Fecha de finalización: Diciembre 2011
Monto del proyecto: \$32,267.72

- Construcción de Sala de Audiencias para los Juzgados Primero y Segundo de Paz de Nueva Concepción, Departamento de Chalatenango

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Julio 2011
Fecha de finalización: Diciembre 2011
Monto del proyecto: \$70,840.98

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de San Francisco Lempa, Departamento de Chalatenango

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Noviembre 2011
Fecha de finalización: En ejecución
Monto del proyecto: \$39,000.00

- Construcción de Sala de Audiencias, bodega y tapial perimetral para el Juzgado de Paz de Guazapa, Departamento de San Salvador

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Agosto 2011
Fecha de finalización: Diciembre 2011
Monto del proyecto: \$54,008.78

- Readecuación y construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de San Miguel Tepezontes, Departamento de La Paz

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Diciembre 2011
Fecha de finalización: En ejecución
Monto del proyecto: \$37,314.12

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de San Rafael Obrajuelo, Departamento de La Paz



Datos de la obra física

Fecha de inicio: Agosto 2011
Fecha de finalización: Septiembre 2011
Monto del proyecto: \$27,202.59

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de Jutiapa, Departamento de Cabañas

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Agosto 2011
Fecha de finalización: Octubre 2011
Monto del proyecto: \$32,448.33

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de El Tránsito, Departamento de San Miguel

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Agosto 2011
Fecha de finalización: Noviembre 2011
Monto del proyecto: \$35,000.00

- Readecuación de cuatro de Salas de Audiencia para Tribunales de Sentencia de San Miguel, Departamento de San Miguel

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Octubre 2011
Fecha de finalización: Noviembre 2011
Monto del proyecto: \$27,364.50

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de Cacaopera, Departamento de Morazán



Datos de la obra física

Fecha de inicio: Septiembre 2011
Fecha de finalización: Octubre 2011
Monto del proyecto: \$43,749.40

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de Gualococti, Departamento de Morazán

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Agosto 2011
Fecha de finalización: Octubre 2011
Monto del proyecto: \$40,587.76

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de Jocoaitique, Departamento de Morazán

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Agosto 2011
Fecha de finalización: Octubre 2011
Monto del proyecto: \$31,342.69

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de Jococho, Departamento de Morazán

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Octubre 2011
Fecha de finalización: Diciembre 2011
Monto del proyecto: \$32,862.76

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de Sociedad, Departamento de Morazán

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Agosto 2011
Fecha de finalización: Octubre 2011
Monto del proyecto: \$31,022.66

- Construcción de Sala de Audiencias para el Juzgado de Paz de Pasaquina, Departamento de La Unión

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Agosto 2011
Fecha de finalización: Diciembre 2011
Monto del proyecto: \$65,000.00

c) Reparaciones Menores de la Red de Tribunales a Nivel Nacional

En este rubro se realizaron 27 obras por un monto total de \$473,455.35. Los más representativos son los siguientes:



- Construcción de losa de techo en bartolinas, área de descanso y oficinas de seguridad, remodelación de áreas exteriores de bartolinas, ampliación de casetas de seguridad, techo de casetas de vigilancia y techo de resguardo en portones de acceso en el Centro Judicial de San Miguel

Datos de la obra física

Fecha de inicio: Julio 2011

Fecha de finalización: Diciembre 2011

Monto del proyecto: \$95,807.24

- Remodelación interna en módulos 3 y 5 para las dependencias administrativas del Instituto de Medicina Legal de San Salvador



Datos de la obra física

Fecha de inicio: Julio 2011

Fecha de finalización: Septiembre 2011

Monto del proyecto: \$33,583.95

- Construcción de galera, servicios sanitarios para damas y otros en Taller de Mantenimiento Automotriz de la Corte Suprema de Justicia, San Salvador



Datos de la obra física

Fecha de inicio: Julio 2011

Fecha de finalización: Octubre 2011

Monto del proyecto: \$30,808.47

d) Remodelación, Ampliación y equipamiento de Sala de Autopsia, Morgue y Áreas de Oficinas Administrativas del Departamento de Patología Forense del Instituto de Medicina Legal, San Salvador (Ejecución Construcción)

Este proyecto es por un monto total de \$1,125,162.39

E. ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS

Las actividades administrativas contribuyen al mejor funcionamiento de las Dependencias de la Corte Suprema de Justicia, administrativas, jurídicas y jurisdiccionales.

1. Elaboración de Herramientas Técnico-Administrativas

- Asistencia y asesoría técnica de la Dirección de Planificación Institucional en la elaboración de 40 Manuales Administrativos de Dependencias del Órgano Judicial (17 de Organización, 15 de Descripción de Puestos, 7 de Procedimientos y 1 Instructivo de Becas para la Corte Suprema de Justicia).
- Emisión de dos dictámenes sobre cambios a estructura de organización y funcionamiento de unidades organizativas; así como el Plan de Trabajo para Instauración de la Unidad de Acceso a la Información Pública.
- Emisión de dos opiniones técnicas sobre documentos elaborados por otras dependencias: Proyecto de Acuerdo para establecimiento del Centro Judicial Integrado de Delgado y Creación de Plaza de Director de ORAC-OJ.

2. Servicio de Seguridad y Protección Judicial

- Realización de 31,630 traslado de reos hacia Sedes Judiciales y Centros Penales, en el año 2011.

- Traslado de 8,341 menores infractores hacia Sedes Judiciales y Centros de Internamiento requerido por Tribunales y Juzgados.
- Se realizaron 1,511 servicios de seguridad en Salas de Audiencia; 4,026 servicios de protección personal a funcionarios judiciales y 1,524 servicios de protección a funcionarios en diligencias judiciales, y a la vez, se atendieron 239 servicios de emergencias para empleados del Órgano Judicial.

3. Servicios Generales

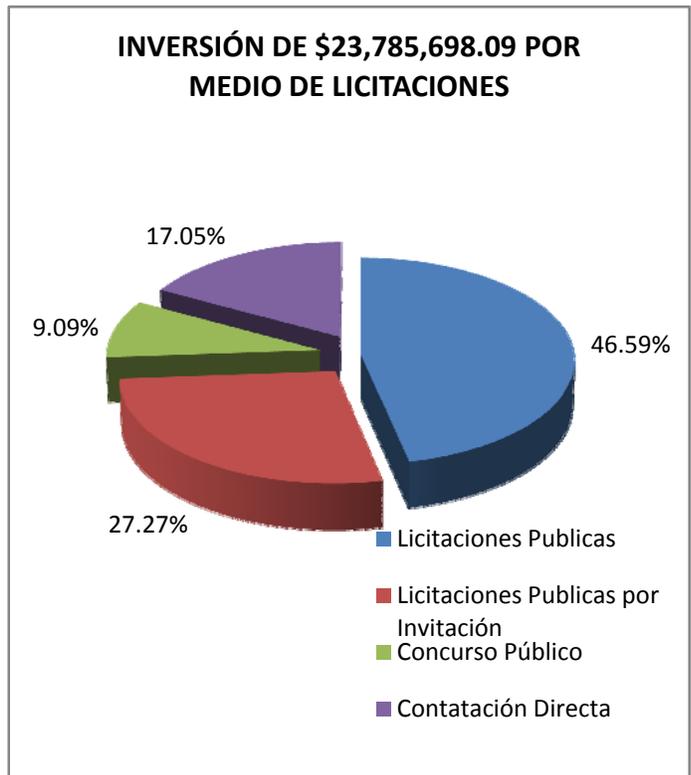
- Se proporcionó 6,954 servicios de transporte (misiones oficiales) a diferentes Tribunales a nivel nacional y oficinas administrativas.
- Se realizó 1,249 trabajos entre carpintería, albañilería, electricidad, fontanería, obra de banco, etc., a diferentes Tribunales y oficinas jurídicas administrativas.
- Se coordinó 3,335 reparaciones de vehículos propiedad del Órgano Judicial (carros, motos, microbuses, camiones) en talleres privados y en el taller de la CSJ.
- Se procesó y revisó 6,957 liquidaciones de consumo de combustible.
- Se realizó 295 inspecciones a bienes inmuebles solicitadas por los Administradores de Centro Judicial y otras Dependencias.
- Se brindó 9,648 apoyos informáticos solicitados por medio del Centro de Atención Call Center.
- Se realizó 13,224 acciones de mantenimiento preventivo y correctivo a equipo de cómputo a nivel nacional.

4. Adquisición y Contratación de Bienes y Servicios

La labor realizada por la Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional en el ejercicio fiscal 2011, alcanzó una inversión de \$29,977,231.76 con lo que se garantizó el funcionamiento de las unidades organizativas que requirieron de sus servicios.

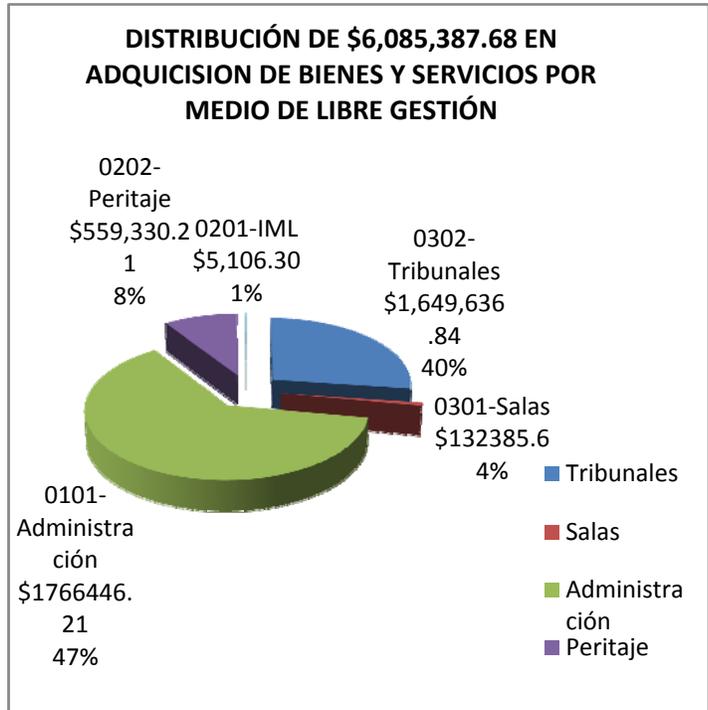
En la Encuesta de Satisfacción de Usuarios 2011 del Sistema de Gestión de la Calidad de los servicios administrativos, esta Dirección alcanzó el 93% evaluando los aspectos: amabilidad, información brindada, accesibilidad del personal, comunicación con el cliente, cumplimiento de expectativas y tiempos de atención.

- A través de la modalidad de Licitaciones se realizaron 73 procesos, distribuidos en: 35 Licitaciones Públicas, 20 Licitaciones por Invitación, 6 Concursos Públicos y 12 Contrataciones Directas, 15 procesos de licitación realizados fueron declarados



desiertos, haciendo un total de 88 procesos. Todos con una inversión de \$23,785,698.09. Una de las licitaciones que no estaba programada es el "Suministro de Vehículos y Pick Ups" adquiriéndose un total de 143 Vehículos por un monto de \$2,682,877.78

- A través de la modalidad de compras por Libre Gestión se adquirieron diversidad de bienes y servicios para el fortalecimiento de las diferentes unidades organizativas que conforman esta Institución. Se realizaron un total de 9,528 compras con una inversión de \$6,085,387.68
- Los contratos se derivan de las diferentes formas de contratación, tales como: Licitación o Concurso Público, Licitación o Concurso Público por Invitación, Contratación Directa y Libre Gestión. Para el 2011 se elaboraron un total de 111 contratos por un monto de \$21,557,338.75. Así mismo, se elaboraron un total de 15 Resoluciones de Prórrogas de contratos de servicios para el año dos mil doce haciendo un total \$1,280,674.66.
- Por medio del Fondo Circulante se atendieron compras emergentes que ascendieron a un total de 1,734 alcanzando un monto de \$106,145.99.
- Se realizó 18 contrataciones de bienes inmuebles para diferentes juzgados y dependencias a nivel nacional.
- El total de las requisiciones de salida de bienes atendidas por el Almacén General asciende a 14,900 adquiridos por las diferentes modalidades de contratación llegan a sus destinatarios finales.



5. Recursos Humanos

- Prestaciones adicionales a la Ley, otorgadas en el año 2011 al personal del Órgano Judicial:
 - ✓ Uniformes para empleados
 - ✓ Capas
 - ✓ Bolsones
 - ✓ Calzado
 - ✓ Útiles escolares
- Se brindó 60,360 consultas médicas. 49,003 en clínicas empresariales, 3,228 odontológicas, 3,225 odontológicas pediátricas, 1,725 psicológicas y 3,184 pediátricas.
- Se realizó 15 actividades socio-culturales y recreo-deportivas para el bienestar y desarrollo de los empleados del Órgano Judicial.

6. Administraciones de Centros Judiciales

El objetivo de las Administraciones de Centros Judiciales es prestar un eficiente apoyo administrativo y logístico a los diferentes Tribunales y Dependencias, a través de la coordinación, distribución y control de los suministros y la utilización de recursos humanos, materiales y financieros que permita un normal desarrollo en el cumplimiento de las actividades. En este sentido, se presenta el cuadro con el resumen de las actividades, por Administración de Centro Judicial, efectuadas durante el año 2011.

CUADRO DE APOYO LOGÍSTICO BRINDADO A JUZGADOS Y TRIBUNALES DEL PAIS, POR LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES, AÑO 2011

ACTIVIDAD	ZONA CENTRAL				ZONA OCCIDENTAL				ZONA PARACENTRAL				ZONA ORIENTAL				TOTAL	
	San Salvador	Soyapango	Santa Tecla	Chalatenango	Santa Ana	Melapán	Sonsonate	Ahuachapán	Cojutepeque	Ilobasco	Zacatecoluca	San Vicente	Usulután	San Miguel	La Unión	Santa Rosa de Lima		San Francisco Gotera
Brindar apoyo logístico a Oficinas Administrativas, Tribunales y Dependencias de la Jurisdicción	2,700	2,893	2,977	1,271	5,888	2,719	1,991	1,740	1,226	2,070	2,393	2,206	1,934	4,139	2,442	2,026	2,329	42,944
Brindar información y orientación a usuarios que realizan consultas	10,270	0	13,780	0	8,524	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32,574
Atender solicitudes de recursos a través del Fondo Circulante	1,038	1,121	1,432	1,654	3,463	314	2,112	1,888	1,384	641	1,769	1,890	2,721	4,761	1,587	1,756	1,204	30,735
Brindar Mantenimiento preventivo y correctivo a Inmuebles	582	323	177	78	810	163	222	378	423	364	457	477	382	1,046	51	79	140	6,152
Brindar mantenimiento preventivo y correctivo a mobiliario	0	98	25	60	244	72	83	352	96	50	126	98	113	203	14	29	65	1,728
Brindar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículo	35	14	19	30	623	41	50	41	21	20	24	34	86	218	101	31	34	1,422
Ejecutar dotación de papelería, útiles, artículos y suministros para Dependencias	3,105	427	547	515	652	108	949	282	550	202	422	356	511	495	193	181	328	9,823
Entregar mobiliario y equipo	12	1	22	3	5	3	56	114	3	21	89	5	77	13	8	3	5	440
Tramitar cuota de combustible	12	26	12	16	12	12	12	26	12	18	14	12	25	22	12	23	486	752
Realizar distribución de prestaciones sociales	6	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	3	400	5	53	5	6	525
Recibir expedientes	0	0	0	0	0	44,196	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44,196

judiciales para resguardo																			
Entregar expedientes Judiciales solicitados por clientes internos y externos	0	0	0	0	0	1,713	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,713

F. CULTURA DE PLANIFICACIÓN Y MEDICIÓN

Con el propósito de mejorar los indicadores de gestión del Órgano Judicial, en el año 2011 se realizaron cuatro estudios de investigaciones: 1. "Diagnóstico de la Jurisdicción Civil"; 2. "Plan de Implementación de las Recomendaciones del Diagnóstico de la Jurisdicción Civil"; 3. "Estudio de Valoraciones y Percepciones del Personal sobre el Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social" y 4. "Diagnóstico de Servicios Comunes de Apoyo Judicial y Administrativo del Centro Judicial Integrado de Soyapango".

Se realizaron dos eventos de capacitación sobre "Diseño y Elaboración de Planes Anuales Operativos" donde se difundió el Pensamiento Estratégico Institucional, dirigidos al personal de las Administraciones de Centro Judicial tradicionales (33 participantes) y Centros Judiciales Integrados de Delgado, Soyapango y Privado y Social (72 participantes) y "Diseño y Aplicación Informático del Sistema de Planificación Institucional" dirigido a las Administraciones de Centro Judicial. En el cuarto trimestre se realizaron dos jornadas de "Aplicación Informática del Sistema de Planificación Institucional" dirigido a 17 Administradores/as de Centro Judicial tradicionales.

Se consolidó y divulgó el Plan Anual Operativo del Órgano Judicial 2011, relacionado con metas y objetivos del PEI, con los PAOs recibidos del 85% (480) Tribunales del total de Tribunales (567) del país y el 100% (62) de Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia. La divulgación se realizó por correo electrónico oficial Lotus Notes y por medio impreso. También se elaboró el Pre PAO 2012 de la Corte Suprema de Justicia, enviado a la Dirección Financiera Institucional, como insumo para elaboración del Proyecto de Presupuesto del Órgano Judicial 2012, juntamente con una Matriz de Prioridades Institucionales para el año 2012.

Constante divulgación de los Informes Trimestrales de Avance de Ejecución de Metas del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial 2009, 2010 y 2011, en forma escrita y través del correo electrónico oficial Lotus Notes, donde se incluye las acciones estratégicas ejecutadas del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2007-2016.

En el año 2011, la Dirección de Planificación Institucional con la información proporcionada por los Tribunales del país, elaboró 93 Reportes Estadísticos de la Labor Jurisdiccional del Órgano Judicial a solicitud de Dependencias internas y externas del Órgano Judicial; 31 informes estadísticos de delitos y otros rubros contenidos en los Libros de Entrada de Causas Penales y elaboró el Boletín Estadístico sobre la Labor Jurisdiccional del Órgano Judicial realizada en el primer semestre del 2011. También elaboró el Boletín Estadístico sobre la Labor Jurisdiccional del Órgano Judicial, Año 2010.

En enero 2011 la Sala de lo Constitucional divulgó el "Informe de Rendición de Cuentas de la Sala de lo Constitucional del año 2010".

Se elaboró cuatro estudios y un documento técnico: "Compendio de Indicadores Judiciales 2009-1^{er} Semestre de 2011", "Labor Jurisdiccional e Indicadores de Gestión del Órgano Judicial - 1^{er} Semestre de 2011", "Labor Jurisdiccional de los Juzgados de Paz registrada durante el 1^{er} Semestre de 2011 (impacto del nuevo Código Procesal Penal y el Procedimiento Sumario)", Documento "Juzgados cuyos Municipios Integran la Franja Costero Marina", "Fases Procesales en Materia Penal, Procedimiento Común y Sumario, 1^{er} Semestre de 2010 y 2011".

Se elaboraron doce Informes Mensuales de Gestión de Corte Plena del año 2011.

G. CAPACITACIONES

1. Programa Anual de Formación de la Dirección de Recursos Humanos

Durante el año 2011, se realizó 148 eventos de capacitación dirigidos a 2,033 empleados de las Unidades Administrativas y Jurídicas de la Corte Suprema de Justicia, cuyo resumen se presenta en el cuadro siguiente:

Planes de formación	Eventos	Personal
Especializada	34	811
Calidad	3	90
General	24	668
Informática	84	381
Desarrollo Organizacional	3	83
Totales	148	2033

2. Programa Anual de Formación de la Unidad Técnica Central

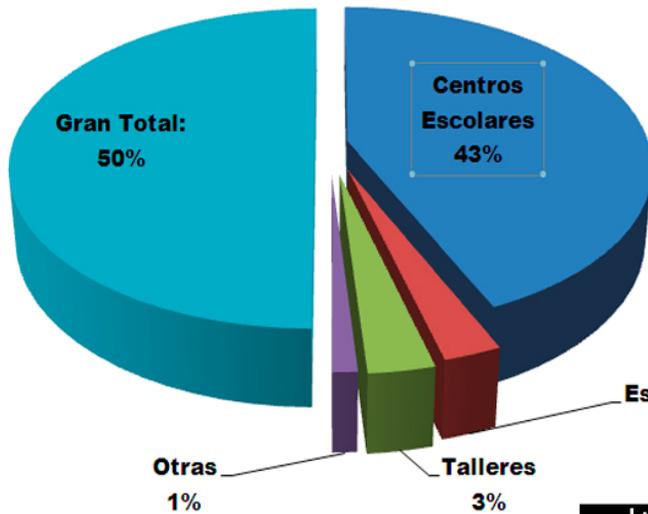
Durante el año 2011 se realizó 27 capacitaciones dirigidas a 643 servidores judiciales y personal de la Unidad Técnica Central y Unidades Técnicas Regionales, de la manera siguiente:

Planes de Formación	Eventos	Personal
Conocimientos Jurídicos	13	303
Salud Mental	4	104
Ley de Ética Gubernamental	10	236
Totales	27	643

3. Programa de Educación Judicial Popular

Durante el año de 2011 el personal de la Sección de Educación Judicial Popular realizó 135 actividades jurídico - educativas en las diferentes áreas y los diferentes públicos que atiende. A continuación se presenta una gráfica y cuadro resumen de las acciones educativas realizadas en relación al Programa de Educación Judicial Popular.

Actividades Realizadas y Participantes Atendidos en 2011



Educación Judicial Popular
Corte Suprema de Justicia

Lugares donde se realizan las Actividades	Actividades	Participantes
Centros Escolares	117	7,698
Escuela de Padres	7	1223
Talleres	8	288
Otras	3	280
Gran Total:	135	9,489



La temática desarrollada se presenta en el cuadro siguiente:



Grupos Objetivos	Temáticas
1 - TEMATICA DESARROLLADA CON ADOLESCENTES	Derechos y Deberes de la Persona Humana Ley Penal Juvenil LEPINA Problemática de la Trata de Personas Auto cuidado Estimulación Neural
2 - TEMATICA DESARROLLADA CON NIÑAS Y NIÑOS	LEPINA Valores Humanos Auto cuidado Estimulación Neural
3 - TEMATICA DESARROLLADA CON PADRES Y MADRES	Derechos y Deberes de la Persona Humana Derechos y Deberes de la Familia El Oficio de Padres y Madres La comunicación efectiva entre padres e hijos La educación en la sociedad actual
4 - TEMATICA DESARROLLADA CON ADULTOS MAYORES	Derechos y Deberes de los Adultos Mayores
5 - TEMATICA DESARROLLADA CON MAESTRO	LEPINA Derechos y Deberes de la Persona Humana



Los lugares visitados se presentan a continuación:

Mes	Lugar donde se desarrollo la Actividades	Visitas realizadas
Febrero	Complejo Educativo Tomas, Municipio de Cuscatancingo	2
	Colegio Evangélico Prof. Alonso Reyes Guerra, Municipio de Cuscatancingo	1
	Escuela Técnica para la Salud, Municipio de San Salvador	2
	Liceo Cultural Australiano, Municipio de Cuscatancingo	2
	Centro Escolar Juana López, Municipio de Ciudad Delgado	3
	Centro Escolar Comunidad Pradera Tres, Municipio de Ciudad Delgado	2
	Centro Escolar Santa Margarita, Municipio de Ciudad Delgado	2
	Total de actividades mensuales	14
Marzo	Centro Escolar Juana López, Municipio de Ciudad Delgado	3
	Salones Usos Múltiples, 4ta. Planta, CSJ, Municipio de San Salvador	1
	Centro Escolar Católico San Sebastián, Municipio de Ciudad Delgado	3
	Centro Escolar Comunidad Pradera Tres, Municipio de Ciudad Delgado	2
	Colegio San Francisco, Municipio de Antiguo Cuscatlán	3
	Liceo Cultural Australiano, Municipio de Cuscatancingo	1
	Centro Escolar Profesor José Mejía. Municipio de San Salvador	1
	Total de actividades mensuales	14
Abril	Centro Escolar Altos de Monte Carmelo, Municipio de Soyapango	2
	Centro Escolar Católico San Sebastián, Municipio de Ciudad Delgado	3
	Centro Escolar Comunidad Pradera Tres, Municipio de Ciudad Delgado	1
	Centro Educativo Denver, Municipio de San Salvador	3
	Centro Escolar Santa Margarita, Municipio de Ciudad Delgado	1
	Centro Escolar Villa Alegre, Municipio de Soyapango	1
	Centro Escolar Profesor José Mejía. Municipio de San Salvador	1
	Total de actividades mensuales	12
Mayo	Centro Escolar Profesor José Mejía. Municipio de San Salvador	5
	Centro Escolar Comunidad Pradera Tres, Municipio de Ciudad Delgado	6
	Centro Escolar Santa Margarita, Municipio de Ciudad Delgado	5
	Centro Escolar Católico San Sebastián, Municipio de Ciudad Delgado	2
	Total de actividades mensuales	18
Junio	Centro Escolar Villa Alegre, Municipio de Soyapango	4
	Centro Escolar Refugio Sifontes, Municipio de Ciudad Delgado	6
	Centro Escolar La Paz, Municipio de Cuscatancingo	4
	Centro Escolar Comunidad Pradera Tres, Municipio de Ciudad Delgado	3
	Centro Escolar Santa Margarita, Municipio de Ciudad Delgado	1
	Total de actividades mensuales	17
Julio	Centro Escolar Refugio Sifontes, Municipio de Ciudad Delgado	7
	Centro Escolar Santa Margarita, Municipio de Ciudad Delgado	4
	Centro Escolar Comunidad Pradera Tres, Municipio de Ciudad Delgado	3
	Parvularia Asociación de Señoras Médicos, Municipio de Ciudad Delgado	1
	Centro Escolar Cantón Calle Real. Municipio de Ciudad Delgado	2
	Centro de Desarrollo Infantil Corte Suprema de Justicia, Ciudad de Santa Ana	1
	Total de actividades mensuales	18
Agosto	Centro Escolar Cantón Calle Real, Municipio de Ciudad Delgado	5
	Centro Escolar Villa Alegre, Municipio de Soyapango	3
	Centro Escolar Comunidad Pradera Tres, Municipio de Ciudad Delgado	3
	Parvularia Asociación de Señoras de Médicos, Municipio de Ciudad Delgado	1
	Centro de Desarrollo Infantil Corte Suprema, Ciudad de Santa Ana	1
	Total de actividades mensuales	13
Septiembre	Centro Escolar Cantón Calle Real, Municipio de Ciudad Delgado	5

	Centro Escolar Villa Alegre, Municipio de Soyapango	1
	Centro Escolar Salvador Mendieta, Municipio de Ciudad Delgado	4
	Centro Escolar Ángela de Soler, Municipio de Cuscatancingo	2
	Total de actividades mensuales	12
Octubre	Centro Escolar Cantón Calle Real. Municipio de Ciudad Delgado	1
	Centro Escolar Villa Alegre, Municipio de Soyapango	4
	Centro Escolar Esteban Eliete, Municipio de Ciudad Delgado	4
	Total de actividades mensuales	9
Noviembre	Centro Escolar Católico Monseñor Esteban Alliete, Municipio de Ciudad Delgado	6
	Centro Escolar Amatepec. Municipio de Soyapango	1
	Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez, Municipio de San Salvador	1
	Total de actividades mensuales	8
	Total de actividades en el año 2011	135



4. Difusión de la Constitución de la República



En el año 2011 la Sala de lo Constitucional continuó con su proyecto de “Difusión de la Constitución”, lo cual, como se dispuso en el último informe rendido, le ha permitido a los Magistrados de la Sala y colaboradores jurídicos recorrer, en días no hábiles, el territorio nacional impartiendo directamente conferencias en una serie de poblaciones, en las cuales se entrega materialmente el texto constitucional en edición de bolsillo y se da a conocer los derechos fundamentales de los que goza toda persona y su protección a través de la jurisdicción constitucional; todo ello generando un ambiente de acercamiento y diálogo directo de la población salvadoreña con la Sala de lo Constitucional.

Los lugares visitados en el año 2011 son: San Cristóbal, Cuscatlán; El Paraíso, Chalatenango; San Emigdio, La Paz; Citalá, Chalatenango; San Ignacio, Chalatenango; Chinameca, San Miguel; Nueva Guadalupe, San Miguel; Jucuapa, Usulután; Perquín, Morazán; San Antonio Pajonal, Santa Ana; ADES; Cabañas; Santa Ana; Jocoaitique, Morazán; Parroquia Santa Marta de Betania, Soyapango, San Salvador; Sensuntepeque, Cabañas; AGEPYM; ADESOI, Ilopango; Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, San Salvador; Aguilares, San Salvador; Soyapango; La Paz; Santa Ana; San Salvador; Fundación Segundo Montes; Jocoaitique, Morazán; Chalatenango; Ahuachapán; Soyapango; Club Rotario, Hotel Sheraton; Cuscatlán; Fundación Cristo Sana; San Martín, San Salvador; San Miguel; La Libertad; Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, San Salvador; La Unión; Usulután; Morazán; Jucuarán, Usulután; Círculo de Abogados Salvadoreños (CAS); Metapán, Santa Ana; ADES Santa Marta; municipio de Victoria, Cabañas; Consejo Coordinador de Comunidades (CCC), San Salvador. Por tanto, en el año 2011 se realizaron 41 visitas en relación con el importante proyecto de difusión de la Constitución.

5. Equidad de Género

En el tema de Equidad de Género, se impartieron 14 capacitaciones de sensibilización en materia de Género: 11 Jornadas-Taller dirigidas a Operadores de Justicia, 2 capacitaciones dirigidas a Formadores y se desarrolló un Diplomado de Género.

6. Política Ambiental del Órgano Judicial

En el marco de la Política Ambiental del Órgano Judicial, se realizaron 20 Eventos relacionados con el Manual de Buenas Prácticas Ambientales desarrollados en el Año 2011, realizando 15 presentaciones en Juzgados de Paz y 5 Centros Judiciales Integrados. Además, se elaboraron los documentos siguientes: Guía de Buenas Prácticas Ambientales en la Sección de Publicaciones y Criterios Ambientales para las Adquisiciones y Contrataciones de la Corte Suprema de Justicia.



7. Justicia Penal Juvenil

Se propiciaron espacios de reflexión, análisis y debate sobre Justicia Penal Juvenil y Derechos de la Niñez, mediante la realización de 23 foros, en los que se destacan entre otros los siguientes: Talleres del Centro de Formación Laboral de la Alcaldía Municipal de San Salvador; Situación Actual de los Centros de Inserción e Intermedios; Conversatorios sobre Justicia Juvenil dirigido a operadores del sistema y actores vinculados; Espacios de discusión de asistencia técnica sobre Víctimología y Justicia Restaurativa; Generalidades para la Ejecución de Grupos Familiares y Paneles de Víctimas y Perspectivas de intervención Socioeducativa: Construcción desde la Propuesta Restaurativa.

También se realizaron 13 talleres: 3 talleres sobre "La Ley de Protección Integral de la Niñez y la Adolescencia" dirigidos a personal de Gobiernos Municipales y Redes Locales; 1 taller sobre "Justicia Penal Juvenil", dirigida a instructores; 7 talleres con jóvenes del Centro de Formación Laboral de la Alcaldía Municipal de San Salvador, en temáticas de diferentes aspectos de los Derechos del Niño y la Justicia Penal Juvenil; 2 talleres sobre "Derechos de la Niñez en el marco de la CDN, la LEPINA y el Sistema de Responsabilidad Penal Juvenil", dirigido a 30 miembros de gobiernos y redes locales.

8. Proyecto de "Fortalecimiento de la Calidad de la Justicia y la Seguridad por medio del Aumento de la Efectividad y la Reducción de la impunidad en Delitos contra la Vida, la Integridad Física y la Violencia de Género en El Salvador" (FORCSEF I y II)

Con el importante apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la Unidad Técnica Ejecutiva del Sector Justicia (UTE), bajo este proyecto se ejecutaron diferentes cursos sobre materia constitucional, procesal constitucional con el más alto nivel y de lo contencioso administrativo, beneficiando a funcionarios judiciales y servidores públicos del Sector Justicia.

Se realizaron diplomados constituidos por cursos y/o módulos y otros cursos de la manera siguiente:

FORCSEF	Diplomados	Cursos / Módulos	Beneficiados
I	Fortalecimiento de la Competencia Constitucional de Habeas Corpus	Mecanismos de Tutela Constitucional frente a las Desapariciones Forzadas	N/D
	Mejora de la Calidad de las Sentencias	Argumentación Jurídica en las Sentencias Constitucionales	N/D
		Argumentación Práctica y Análisis del Discurso	
		Estructura de las Sentencias Constitucionales	
Perspectivas de Reforma de la Jurisdicción Contencioso Administrativa	Modelo del Proceso Contencioso Administrativo	N/D	
II	Gerencia Pública (240 horas lectivas)	11 módulos	78 servidores públicos
		7 Cursos sobre Implicaciones del nuevo Código Procesal Penal en la Ley Penal Juvenil	300 funcionario judiciales y
		6 Cursos: Justicia Restaurativa y la Ley Penal Juvenil	153 servidores públicos

Además se realizaron talleres jurisprudenciales, conferencias magistrales, paneles en materia constitucional y conversatorios de la manera siguiente:

FORCSEF	Talleres Jurisprudenciales	Conferencias Magistrales	Paneles en Materia Constitucional	Conversatorios
I	2	7	6	
II				11

9. Otras capacitaciones

a) Primera conferencia sobre las Oficinas de Resolución Alternativa de Conflictos

El Órgano Judicial, a través de las Oficinas de Resolución Alternativa de Conflictos –ORAC- y el apoyo de USAID-CHECHI, organizó una conferencia académica dirigida a estudiantes de Ciencias Jurídicas de las diferentes universidades del país.



Más de 70 alumnos asistieron al que se convirtió en la primera de varias actividades que se están organizando para beneficio de las nuevas generaciones de profesionales.

El objetivo fue analizar las innovaciones, mecanismos y alcances jurídicos que las ORAC aportan como mecanismo moderno, humanizado y ágil de hacer justicia.

b) Taller sobre lucha contra el crimen organizado



Con el propósito de fortalecer el marco jurídico de la seguridad democrática en la región, mediante una propuesta de armonización de las legislaciones nacionales en el ámbito del crimen organizado, se reunieron las más altas autoridades de las instituciones encargadas del sector justicia y de seguridad de Centroamérica -presidentes de Cortes Supremas de Justicia, Fiscales, Procuradores Generales, Ministros de

Justicia y Ministros de Seguridad, Gobernación-, convocados por la Secretaría General del Sistema de la Integración Centroamericana (SG-SICA) y la Conferencia de Ministros de Justicia Iberoamérica (COMJIB), con el auspicio de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), se realizó el Taller de alto nivel: “Hacia una Propuesta de armonización de la Legislación Penal en la lucha contra el crimen organizado en Centroamérica”.

FUENTES DE INFORMACIÓN

1. **Boletín Estadístico 2011** / Dirección de Planificación Institucional / Unidad de Información y Estadística; Órgano Judicial.
2. **Informe Ejecutivo de Seguimiento y Evaluación del PEI 2011** / Dirección de Planificación Institucional / Unidad de Programación y Seguimiento Institucional; Órgano Judicial.
3. **Informes Trimestrales de Ejecución de Metas del PAO 2011** / Dirección de Planificación Institucional / Unidad de Programación y Seguimiento Institucional; Órgano Judicial.
4. **Informe de Actividades Realizadas por el Programa de Educación Popular Judicial 2011** / Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas; Corte Suprema de Justicia.
5. **Carga Laboral e Indicadores de Gestión del Órgano Judicial, año 2011** / Dirección de Planificación Institucional / Unidad de Información y Estadística; Órgano Judicial.
6. **Página Web de la Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas**
7. **Memoria de Labores de la Unidad de Sistemas Administrativos 2011**
8. **Memoria de Labores de la Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional 2011**
9. **Memoria de Labores del Departamento de Ingeniería 2011**

ANEXO “Divulgación del Mapa Judicial”



Divulgación del Mapa Judicial

Comité Técnico Consultivo de Planificación Institucional

Para dar continuidad a la Modernización del Órgano Judicial y la implementación del nuevo Modelo Integrado de Administración de Justicia, en esta oportunidad se presenta una síntesis muy breve del NUEVO MAPA JUDICIAL DE EL SALVADOR, para hacer la redistribución territorial de las jurisdicciones de los Tribunales y Juzgados.

Como producto de un estudio de Consultoría denominada “Revisión, Adecuación y Conformación del Mapa Judicial de El Salvador”, desarrollada por el Asocio Temporal FUNDAUNGO, FESPAD e INECIP, considerado en el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2007-2016, se obtuvo la propuesta cuyo resumen hoy presentamos a conocimiento de la Comunidad Jurídica lectora de la Revista Quehacer Judicial; como una primicia de las jornadas de divulgación que posiblemente se desarrollarán en el primer semestre del próximo año.

El decidido impulso que la Dirección Superior está dando al proceso de Modernización del Órgano Judicial, a través de la implementación de Centros Judiciales Integrados o Centros Integrados de Justicia, le augura muchos éxitos a la adopción del Nuevo Mapa Judicial de El Salvador, el cual guarda una gran similitud con la Ley de Reordenamiento Territorial que está próxima a promulgar la Asamblea Legislativa.

● **Situación Actual**

Actualmente existen un total de 560 unidades jurisdiccionales o sedes judiciales distribuidas por grado de la siguiente forma: 4 Salas, 27 Cámaras, 207 Tribunales y Juzgados de Primera Instancia y 322 Juzgados de Paz.

● **Análisis Prospectivo**

El análisis prospectivo y tendencial realizó proyecciones de posibles evoluciones de las cargas procesales y del modelo de gestión judicial llegando a confirmar algunos aspectos previamente indicados en el análisis que de seguir con el modelo de gestión judicial celular, la necesidad de recursos para evacuar eficientemente la carga judicial en todas las Materias requeriría una inversión enorme en recursos humanos que simplemente no es coherente con criterios de racionalidad del gasto. Este dato muestra la urgencia de contar con un sistema de gestión estandarizado y organizado con criterios de economía a escala que agilicen la respuesta y el manejo de cargas mediante una mayor dedicación de los/as Jueces/zas a la función jurisdiccional.

También, es importante ratificar la necesidad de contar con un modelo unificado de gestión judicial basado en la separación de funciones administrativas de las jurisdiccionales y que favorezca las economías a escalas para un sistema de gestión judicial regido por estándares

rigurosos y evaluables.

● **Principales Áreas Temáticas**

Como resultado de las entrevistas realizadas por la empresa consultora a los Abogados y Abogadas resultó que, casi la mitad se especializan en el área Penal, le sigue Civil, Familia y Mercantil. Más de la mitad, dijo que actuaban como Defensores, ya fueran públicos o privados. Casi una cuarta parte, mencionó actuar como sujetos activos del proceso, ya sea como Fiscales, Querellantes o Demandantes.

● **Nuevos Principios y Criterios de Redistribución Territorial**

Los principios organizacionales en los que se basa la propuesta de criterios de distribución territorial de Tribunales y Juzgados son nueve: i) Congruencia con la Organización General del Estado; ii) Consistencia respecto a la Organización Primaria o Elemental del Estado; iii) Coherencia entre sus Partes Internas y su Organización Interna; iv) Simplicidad de Niveles; v) Sostenibilidad; vi) Concordancia entre Iguales; vii) Competencia Territorial Agregada; viii) Especialización Básica; ix) Reconversión.

Los criterios en los que se fundamenta la nueva distribución territorial de Tribunales y Juzgados a nivel nacional, son las variables que determinan la demanda de cada población, según el caso y lo que se busca al aplicar estos criterios es la igualdad de acceso, considerando las ventajas y desventajas de las características demográficas y socioeconómicas que posee la población que habita en los territorios ya sea por Municipio o por Micro-región. En este marco los criterios establecidos son los siguientes:

- Demanda efectiva o carga de trabajo.
- Población.
- Extensión territorial.
- Acceso.
- Conurbación.



● **Propuesta Mapa Judicial**

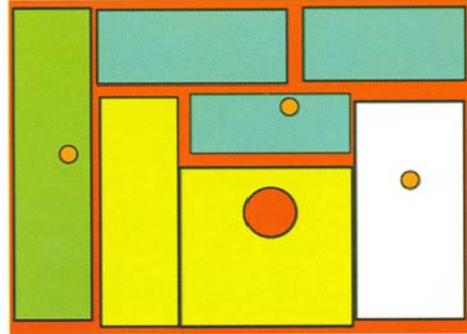
El Mapa Judicial de El Salvador, es un instrumento que tiene como propósito brindar a los/as salvadoreños/as



Comité Técnico Consultivo

igualdad en el acceso a la Justicia en todo el territorio, mejorar la calidad de ésta y ayudar a la toma de decisiones para organizar los recursos judiciales en el territorio, con el propósito que exista una Administración de Justicia más eficiente y eficaz.

Este Mapa refleja una nueva distribución territorial de los Tribunales y Juzgados a nivel nacional (conformados en Centros Judiciales Integrados o Centros Integrados de Justicia) y los requerimientos necesarios en recursos humanos y materiales para su óptimo funcionamiento. La nueva propuesta de circunscripciones judiciales parte de respetar al Municipio como la unidad básica territorial y su indivisibilidad judicial, pero pretende superar la igualdad entre circunscripción y Municipio, pudiendo la primera consolidar a dos Municipios vecinos en razón de su población e ingresos judiciales. Así mismo se cambia la naturaleza unipersonal de los Juzgados y su equivalencia entre Juez/a y Juzgado. La propuesta es que los Juzgados sean pluripersonales. En una circunscripción judicial habrá un solo Juzgado de Paz con la posibilidad de tener uno/a o más Jueces/zas dependiendo de la demanda y carga de trabajo. Esto permitiría la flexibilidad de una estructura orgánica básica para adaptarse a los cambios con el devenir del tiempo.



● Criterios de Redistribución Territorial

La propuesta de criterios toma como base los criterios establecidos por el Órgano Judicial y estos son consistentes con los aplicados a la propuesta para el desarrollo y ordenamiento territorial realizada por el Plan Nacional de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (PNODT) y la Comisión Nacional del Desarrollo (CND). Los niveles de agregación territorial considerados son: Micro-región, Sub-región y Región, manteniéndose la unidad territorial básica al Municipio.

¿Qué es un Centro Judicial Integrado?

Es un modelo de organización de Tribunales basado en la separación de las funciones jurisdiccionales, administrativas y de apoyo jurisdiccional, dinamizado por un sistema de oficinas comunes que desarrollan todas aquellas actividades que dan soporte a la labor judicial, con la finalidad de garantizar a la población una pronta y cumplida Justicia.

● Redistribución Territorial

En resumen, la propuesta de distribución territorial de Tribunales y Juzgados a nivel nacional, se divide de la manera siguiente:

- A. Crear 115 Circunscripciones Judiciales de Paz pluripersonales
- B. Crear 35 Micro-regiones Judiciales
- C. Reconocer 14 Sub-regiones
- D. Crear 5 Regiones Judiciales
- E. Crear 27 Cámaras pluripersonales con competencia regional
- F. Mantener Ámbito Nacional: 4 Salas

Modelo Simplificado de Centro Judicial Integrado Básico de una Micro-región Típica

- 7 Municipios (representados por figuras geométricas).
- 4 Circunscripciones Judiciales (representados por cada color).
- 4 Juzgados de Paz (identificados por los cuatro puntos).
- 3 Sedes de Juzgados de Paz (representados por círculos pequeños, color anaranjado).
- 1 Centro Judicial Integrado (representado por un círculo grande color rojo), con:
 - 1 Juzgado de Paz.
 - 1 Juzgado de lo Civil.
 - 1 Juzgado de Familia.
 - 1 Juzgado de Instrucción.

● Escenarios de Evolución Organizativa Territorial

Para la propuesta de escenarios se utilizaron indicadores de demanda relativa, demanda efectiva por Juez/a, oferta de Jueces/zas por cada 10,000 habitantes, oferta de recursos humanos por cada 10,000 habitantes, tasas de acumulación, tasas de evacuación, producción anual por Juez/a y tasas de resoluciones en algún momento se han utilizado los ingresos, egresos y procesos acumulados a modo de ejemplificar algunos comportamientos. Se analizó el funcionamiento de los Tribunales y Juzgados por separado y agrupados como Micro región así como su evolución en cuanto a la demanda de servicios y los procesos acumulados de cada año. Lo anterior, conlleva diferentes etapas en la implementación. La propuesta de escenarios de evolución organizativa se basa en una nueva distribución territorial de Tribunales y Juzgados que requerirán de modificación legal de la actual Ley Orgánica Judicial que deberá ser aprobada por la Asamblea Legislativa. Estos cambios por suponer una alta inversión económica necesitan ser implementados por etapas, evaluando los resultados que se van generando en estas nuevas unidades judiciales, esto permitirá ir incorporando mejoras en los nuevos Centros que se vayan creando, superando los errores administrativos propios del proceso de aprendizaje de un nuevo sistema organizativo y de funcionamiento jurisdiccional.

Estrategias de Implementación

● Nueva Planta Judicial

Con el Mapa Judicial se hace una propuesta de una nueva planta judicial, la cual reduce el número de unidades jurisdiccionales para el país, en buena medida, mediante la integración de los territorios con sobre representación judicial. Además, se fortalecen los Juzgados



www.csj.gob.sv

30 Corte Suprema de Justicia



Especializados por Materia para la Primera Instancia para asegurar su cobertura en todo el país, suprimiendo de esta forma los Juzgados Mixtos. Además, se propone una nueva forma de agrupación de las competencias y las relaciones procesales dentro de cada territorio, radicalmente diferente a la actual.

● Cambios en el Modelo de Gestión

El primer aspecto a transformar es la eliminación del sistema celular de unidades jurisdiccionales, que hace pervivir espacios de autonomía no justificada y duplicación de esfuerzos en muchas tareas que podrían ser ejecutadas por un mismo staff y no por varios fragmentados. Para esto se propone la adopción de un modelo de gestión judicial basado en una alternativa que genere economías a escala y sinergias organizacionales; es decir, en la integración de las funciones comunes en entidades especializadas.

El modelo de gestión propuesto está basado en el principio de separar la función administrativa de la función jurisdiccional, por lo que se necesita de una infraestructura que lo haga viable. En este sentido, la adopción de Centros Judiciales Integrados o Centros Integrados de Justicia es la alternativa más viable para poder llevar a cabo los procesos de integración tanto territorial como de funciones especializadas.

● Monitoreo y Seguimiento

La toma de decisiones y seguimiento de la evolución de esta nueva propuesta de distribución depende de que existan Sistemas de Información permanentemente alimentados para tener una visión actualizada del desarrollo y evolución de los aspectos de demanda y

oferta judicial. En este sentido, la importancia de la creación de un Sistema de Información Gerencial del Órgano Judicial y la institucionalización del Sistema de Información Geográfica Judicial (SIGJ).

● Condiciones de Aplicabilidad

Entre las acciones claves que orientan a la implementación están la presupuestaria y financiera, la cual implica nueva inversión de recursos en infraestructura adecuada a la propuesta del Mapa Judicial; implementación del modelo propuesto de gestión judicial y la reorganización y/o redistribución del recurso humano necesario. La implementación de los cambios sugeridos deberá ser un proceso gradual y progresivo de los mismos, tanto en el escenario a 5 años como en el escenario a 10 años. Esto para evitar que se llegue a configurar una situación de crisis institucional que genere repercusiones a nivel nacional.

Se propone el acompañamiento de otras instituciones relacionadas con el Sector de Justicia tales como FGR, PGR y PNC, en cuanto al establecimiento de mecanismos de coordinación interinstitucionales y en un futuro a la posibilidad de un reacomodo de su despliegue territorial de sus funciones públicas a la nueva distribución territorial de los Juzgados y Tribunales a nivel nacional.

Se espera que este avance informativo sea bien recibido por la Comunidad Jurídica del país, ya que su intención es generar expectativas previas a la divulgación masiva de la propuesta del NUEVO MAPA JUDICIAL DE EL SALVADOR, que el Órgano Judicial hará para mejorar el acceso a los servicios de la Administración de Justicia.

